

IMPACTOS DEL PROGRAMA FAMILIAS EN ACCIÓN EN LAS COMUNAS 2, 3, 7 Y 8 DEL
DISTRITO DE BUENAVENTURA.

NINI LISETH ANGULO SINISTERRA

DERLIN YULISSA SILVA MINOTTA

UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO

PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA

BUENAVENTURA - VALLE

2020

IMPACTOS DEL PROGRAMA FAMILIAS EN ACCIÓN EN LAS COMUNAS 2, 3, 7 Y 8
DEL DISTRITO DE BUENAVENTURA.

NINI LISETH ANGULO SINISTERRA

DERLIN YULISSA SILVA MINOTTA

Monografía presentada para optar al título de sociólogas

TUTORA
MAG: MARTHA CECILIA TORRES OSPINA

UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO

PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA

BUENAVENTURA - VALLE

2020

Nota de aceptación

Aprobado por el comité de grado
en cumplimiento de los requisitos
por la Universidad del Pacífico,
para optar el título de sociólogas.

DIRECTOR DEL PROGRAMA

DELEGADO DEL PROGRAMA

Buenaventura, (septiembre, 2020)

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a:

A Dios por darnos sabiduría y fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo, sacrificio y apoyo en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí. son los mejores padres.

A todos los familiares y amigos que nos han apoyado y han hecho que el trabajo sea exitoso.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos principalmente a Dios por bendecirnos y guiarnos en este proceso formativo, por darnos fortaleza en aquellos momentos de dificultad.

Gracias a nuestros padres: Esmeralda y Abelardo; Yenny y Jeremías. Por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nosotras, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado.

Agradecemos a los docentes de sociología de la universidad del Pacifico por aportarnos sus conocimientos a lo largo de nuestra carrera, en especial a la magister Martha Cecilia Torres Ospina tutora, de nuestro trabajo investigativo que gracias a sus consejos y correcciones pudimos culminar este trabajo. Y a los habitantes del Distrito de Buenaventura beneficiarios del programa Familias en Acción por su gran aporte a nuestra investigación.

RESUMEN

El Distrito de Buenaventura afronta índices de pobreza alarmantes, es por ello que ha servido como prueba piloto para innumerables programas sociales los cuales tienen como objetivo la reducción y posteriormente, la erradicación de la pobreza, los capítulos de esta investigación se observó que existen muchos conceptos de pobreza, entre estos conceptos es común de que se hable de la pobreza monetaria, económica o alimenticia, por lo tanto, el gobierno decidió implementar el programa de Familias en Acción para dar respuesta a las necesidades de la población.

, Por lo tanto, la investigación llevada a cabo es un estudio en donde se determinaron los impactos socioeconómicos generados por el programa Más Familias en Acción (MFA) en las comunas 2, 3,7 y 8 del Distrito del Buenaventura, para obtener la información necesaria que permitiera responder a este estudio, se realizaron entrevistas a funcionarios del programa en el Distrito de Buenaventura, posteriormente se llevaron a cabo cuatro grupos focales en cada una de las comunas antes mencionadas, en estos se desarrollaron actividades que permitieron caracterizar a las familias beneficiarias del programa, como también comparar las situaciones socioeconómicas en las que viven y por medio de esto se establecieron los impactos que el programa ha generado en calidad de vida de esta población teniendo en cuenta las voces de las madres entrevistadas.

Además, se realizaron cuatro entrevistas a profundidad a madres líderes del programa Familias en Acción y se llevo a cabo una evaluación del programa teniendo como soportes teóricos a varios autores para compobar su eficacia.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	11
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
3. OBJETIVOS.....	20
3.1.OBJETIVO GENERAL.....	20
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	20
4. JUSTIFICACIÓN.....	21
5. METODOLOGÍA.....	23
5.1 Tipo de estudio	23
5.2 Técnicas.....	24
5.3 Población y Muestra.....	26
5.4 Criterios.....	27
6. ANTECEDENTES	28
7. MARCO TEÓRICO.....	34
7.1 Teoría sociológica de la pobreza.....	34
7.2 Teoría de evaluación de los programas	40
7.3 Teoría de evaluación de impacto de los programas sociales.....	48
8. MARCO CONCEPTUAL.....	50
9. MARCO CONTEXTUAL.....	52
9.1 Buenaventura y su paradoja.....	52
10. MARCO LEGAL.....	58
11. PRIMER CAPÍTULO: REVISIÓN DEL PROGRAMA MAS FAMILIAS EN ACCIÓN	

	7
(MFA).....	63
12. SEGUNDO CAPITULO: CARACTERIZACIÓN DE LAS MADRES BENEFICIARIAS DE LAS COMUNAS 2,3,7 Y 8 DEL DISTRITO DE BUENAVENTURA.....	73
13. TERCER CAPITULO: ECONOMÍA DE LOS BENEFICIARIOS ANTES Y DESPUÉS DE VINCULARSE AL PROGRAMA DE FAMILIAS EN ACCIÓN.....	93
14. CUARTO CAPITULO: ANÁLISIS DEL PROGRAMA SOCIAL FAMILIAS EN ACCIÓN, DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS FUNCIONARIOS Y BENEFICIARIOS.....	100
14.1 Análisis de los impactos del programa Más Familias en Acción desde las perspectivas de los funcionarios.....	101
14.2 Más Familias en Acción (MFA) visto desde la mirada de sus beneficiarios.....	103
15. CONCLUSIONES	114
16. RECOMENDACIONES	120
17. REFERENCIAS.....	123
18. WEBGRAFÍA.....	127
19. ANEXO.....	131
19.1 Cuestionario.....	131
19.2 Encuesta.....	136
19.3 Entrevista.....	137

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1. Población.....	26
Tabla N° 2. Criterios de inclusión y exclusión.....	27
Tabla N°3. Normatividad del programa Más Familias en Acción (MFA).....	59
Tabla N° 4. Tipos y valores de los incentivos que reciben las familias beneficiarias	65
Tabla N°5 Periodos de ejecución del programa.....	72
Tabla N°6 Resultados.....	110

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica N° 1. Edades de las madres beneficiarias.....	74
Gráfica N° 2. Estado civil de las madres inscritas en el programa.....	75
Gráfica N° 3. Ocupación de las madres que hacen parte del programa Familias en Acción.....	75
Gráfica N° 4. Estado civil de las madres.....	76
Gráfica N° 5. Número de hijos de las familias beneficiarias del programa Familias en Acción.....	77
Gráfica N° 6. Edades de los hijos inscritos en el programa.....	78
Gráfica N° 7. Número de personas que habitan en la vivienda.....	79
Gráfica N° 8. Número de hogares en la vivienda.....	80
Gráfica N° 9. Habitaciones en el hogar.....	80
Gráfica N° 10. Material en que están construidas las viviendas de las familias.....	81
Gráfica N° 11. Tipo de vivienda en las que habitan los beneficiarios del programa Familias en Acción.....	82
Gráfica N° 12. Información sobre la afiliación al carnet de salud de las familia.....	82
Gráfica N° 13. Tipo de carnet de salud.....	83
Gráfica N° 14. Personas que laboran en el hogar.....	83

Gráfica N° 15. Ingreso mensual en el hogar de las familias beneficiarias de Familias en Acción.....84

Gráfica N° 16. Familias que reciben subsidios del Estado además del que reciben de Familias en Acción.....85
5

Gráfica # 17. Programas al que pertenecen además de Familias en Acción.....86

Gráfica N° 18. Antigüedad de las familias encuestadas en el programa Familias en Acción.....86

Gráfica N° 19. Número de hijos que las familias tienen activos en el programa.....87

Gráfica N° 20. Percepción de las madres acerca de si el programa ha generado progreso a su núcleo familiar.....88

Gráfica N° 21. Problemas a la hora de reclamar el incentivo..... 89

Gráfica # 22. ¿Consideran que el dinero recibido es suficiente para satisfacer las necesidades de toda su familia?
.....91

Gráfica N° 23. ¿Su familia se ha superado a superado la pobreza gracias a Familias en Acción?.....98

1. INTRODUCCIÓN

En esta investigación se establecen cuestiones acerca de la calidad de vida de las familias inscritas en el programa Más Familia en Acción y la implementación de los objetivos de este programa en el Distrito de Buenaventura, precisando la manera en que el programa direcciona los incentivos económicos y como estos son utilizados por las familias para así poder salir de la pobreza.

La finalidad es determinar los impactos sociales que este programa ha generado en las familias beneficiarias, esto se pudo alcanzar, al realizar una evaluación del programa tomando como soportes teóricos varios autores los cuales coinciden en la necesidad de que los programas sociales sean evaluados para comprobar si las acciones que se llevan a cabo por estos están alcanzando los objetivos trazados, cabe destacar que en materia de evaluación de impactos a programas sociales América Latina ha demostrado un gran atraso, son pocas las evaluaciones que se han realizado, de ahí la importancia de investigaciones como esta.

En este sentido y en un esfuerzo por abordar una investigación que permita que las evaluaciones de programas sean tomadas en cuenta por las políticas públicas desde el momento en que se planifican, para así poder medir los impactos de estos, gracias a las evaluaciones se crean las herramientas necesarias que permiten tener un control y conocer los impactos que estos programas están generando en sus beneficiarios, si las evaluaciones de impactos cobran relevancia los diferentes actores se beneficiarían en el caso del programa Familias en Acción, las familias beneficiarias recibirían una intervención que vaya de la mano con sus necesidades, por otro lado, el programa podría gestionar de una mejor manera los recursos económicos que destina a las familias, como también estudiar de que otra manera se

puede contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida estas familias, dado que no basta solo con destinar estos dineros.

En el Distrito de Buenaventura, se crean contextos en donde se gestan dinámicas que en muchas ocasiones no permiten que las personas logren alcanzar niveles de vida óptimos por sí mismos, los programas sociales son una de las alternativas que el Estado utiliza para combatir la pobreza económica y a todas las problemáticas sociales que se producen en medio de esta, el programa Familias en Acción fue creado con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Por lo tanto, la investigación llevada a cabo es un estudio en donde se determinaron los impactos socioeconómicos generados por el programa Más Familias en Acción (MFA) en las comunas 2, 3, 7 y 8 del Distrito del Buenaventura, para obtener la información necesaria que permitiera responder a este estudio, en un primer momento se realizaron entrevistas a funcionarios del programa en el Distrito de Buenaventura, posteriormente se llevaron a cabo cuatro grupos focales en cada una de las comunas antes mencionadas, en estos se desarrollaron actividades que permitieron caracterizar a las familias beneficiarias del programa, como también comparar las situaciones socioeconómicas en las que viven y por medio de esto se establecieron los impactos que el programa ha generado en calidad de vida de esta población teniendo en cuenta las voces de las madres entrevistadas.

Además, se realizaron cuatro entrevistas a profundidad a madres líderes del programa Familias en Acción, en donde se buscaba conocer de qué maneras estas sirven como enlace entre el programa y las madres beneficiarias que habitan en sus comunas, estas también

aportaron información relevante para poder determinar los impactos socioeconómicos que este programa ha generado.

Gracias a la evaluación realizada, se determinaron los impactos sociales que el programa ha generado en sus beneficiarios, permitiendo conocer las realidades en las que viven estas familias, como también evidenciar que el programa no está trabajando a profundidad las problemáticas en las que están sumidas sus favorecidos; sino más bien, ha venido ejecutando acciones que no atacan la problemática de raíz, conllevando a que la población objetivo en vez de avanzar en sus Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se les obstaculice superar la pobreza económica del día a día.

2. Planteamiento del problema

Debido a la crisis producto de las guerras en los años 90, se decide implementar en Colombia diferentes políticas sociales con la finalidad de minimizar la pobreza, a través de programas de protección social que mediante transferencias monetarias a familias pobres pretenden reducir las desigualdades sociales e incentivar el acceso a la educación, las prácticas de cuidado de mujeres, niños, adolescentes y jóvenes en aspectos como la salud, lactancia materna, desarrollo infantil temprano y nutrición, (DPS, 2019).

Dentro de los programas implementados en Colombia, están:

- Plan Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos Es una apuesta desarrollada en Colombia para resolver el fenómeno de las drogas ilícitas de la mano con las comunidades, (DPS, 2019).
- Colombia Red de Protección Social contra la Pobreza Extrema, consiste en un acompañamiento institucional, a las familias y las comunidades más pobres del país permitiendo que tengan un acceso igualitario a los derechos y a las oportunidades. (última actualización del DPS 2019).
- Programa de Desarrollo Rural con Equidad, este programa tiene como objetivo mejorar la competitividad y productividad del sector agropecuario, así como contribuir a reducir las desigualdades en el campo mediante el apoyo a pequeños y medianos productores con créditos e incentivos económicos. (última actualización del DPS 2019).
- Programa de Alimentación Escolar, brinda un complemento alimentario a los niños, niñas y adolescentes de todo el territorio nacional, registrados en el Sistema de Matrícula - SIMAT- como estudiantes oficiales, (DPS 2019).

- Formalización de la Propiedad Rural, tiene como objetivo estimular el desarrollo rural y mejorar la calidad de vida de los campesinos, convirtiendo en patrimonio la tierra que ocupan y trabajan, desarrollando un mercado de tierras rurales con seguridad jurídica, que funcione en forma abierta, ágil y transparente, (DPS 2019).
- Restitución de Tierras Despojadas, esta iniciativa tiene como objetivo reparar a los propietarios que hayan sido o sean víctimas del despojo o abandono forzado de sus tierras, como consecuencia del conflicto armado en todo el territorio nacional, desde el 1 de enero de 1991 hasta el 10 de junio de 2021, (DPS 2019).
- Jóvenes Rurales Emprendedores, es un programa del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), se encarga de propiciar la inclusión de personas y comunidades vulnerables en zonas rurales mediante el desarrollo de proyectos productivos, (DPS 2019).
- Programa de Solidaridad con el Adulto Mayor “Colombia Mayor”, busca aumentar la protección a las personas de los adultos mayores que se encuentran desamparados, que no cuentan con una pensión o viven en la indigencia o en la extrema pobreza; por medio de la entrega de un subsidio económico, (DPS 2019).
- Jóvenes en Acción es un programa de Prosperidad Social que apoya a los jóvenes en condición de pobreza y vulnerabilidad, con la entrega de transferencias monetarias condicionadas, para que puedan continuar sus estudios técnicos, tecnológicos y profesionales, (DPS 2019).
- Más Familias en Acción (MFA), es un Programa de Prosperidad Social que ofrece a todas aquellas familias con niños, niñas y adolescentes menores de 18 años que requieren un apoyo económico para tener una alimentación saludable, controles de crecimiento y

desarrollo a tiempo y permanencia en el sistema escolar. El programa apoya a las familias a través de transferencias monetarias condicionadas de salud y educación, (DPS 2019).

A nivel nacional se han realizado algunas evaluaciones en donde se evidencian los resultados de la implementación de este programa, planteando que este ha generado muchos impactos positivos.

“los componentes puntuales de capital humano son positivos acorde a lo encontrado con las anteriores evaluaciones. Se evidenció un mejor desarrollo y crecimiento de los niños, resultado del subsidio de nutrición. Además, se encontró que disminuye la edad de ingreso al colegio, aumenta la probabilidad de graduarse de bachillerato, en este estudio también se tomaron en cuenta el mercado laboral, calidad de la educación (o desarrollo cognitivo) y pobreza, y por último efectos indirectos, como bancarización, empoderamiento de la mujer y embarazo adolescente” (Llano, pág. 99, 2014).

Desafortunadamente el panorama de los impactos del programa Familias en Acción en Buenaventura está alejado de las dinámicas a nivel nacional, debido a que se evidencia que a pesar de que este programa en el Distrito se implementó desde el año 2002, las problemáticas sociales que intenta erradicar se siguen reproduciendo.

El Distrito de Buenaventura afronta una de las realidades más crudas del país, debido a las condiciones relacionada con el abandono por parte del Estado. Este abandono genera el ambiente propicio para que se desarrollen dinámicas como la violencia indiscriminada, altos índices de desempleo, pobreza extrema, etc. Por tal razón, el Gobierno ve la necesidad de implementar en este Distrito programas sociales tales como: Alimentación Escolar, “Colombia Mayor”,

Restitución de Tierras Despojadas, Jóvenes en Acción y Familias en Acción, que sirvan como estrategia para la superación de estas dinámicas sociales y a su vez garantizar el bienestar de la población asentada en este Distrito.

Todos estos programas sociales se implementan, porque el gobierno nacional ve en esta ciudad las condiciones y características necesarias para ejecutar pruebas pilotos que permiten identificar la viabilidad y aplicabilidad de los mismos, para su implementación en todo el territorio colombiano.

Comparando la dinámica del puerto, con la situación económica y social de sus pobladores, se evidencia una desigualdad como los altos niveles de concentración de la riqueza, la poca cobertura de las redes de servicios básicos, la precariedad del sistema de empleos, la discriminación, la dificultad para el acceso a la justicia, entre otros. De manera que estas intervenciones constituyen sólo paliativos que, como en el caso particular de “Familias en Acción”, debido a que brinda un fuerte enfoque asistencialista que contribuye a la vulnerabilidad aún más a estas comunidades ya bastante empobrecidas, que terminan haciéndose dependientes de unos recursos mínimos que el Estado les “regala” cada dos meses para su subsistencia, rompiendo de paso con su capacidad y autonomía como comunidad para hacer frente a los problemas. (Palacios, pág. 21).

El programa de Familias en Acción va dirigido a las familias del nivel I del SISBEN y a familias en condición de pobreza extrema, desplazamiento y familias indígenas para la formación de capital humano, en el cual se le otorga un incentivo económico a la madre beneficiaria, para complementar el ingreso y mejorar la salud y educación de los menores de 18 años.

El incentivo de salud se entrega uno (1) por cada familia por todos los niños y niñas menores de 6 años de edad. Este incentivo se entrega cada dos meses (6 veces al año) hasta el día antes que el niño o niña cumpla los 6 años, siempre y cuando asistan oportunamente a las citas de valoración integral en salud para la primera infancia en la respectiva IPS.

El incentivo de educación se entrega de manera individual, a tres (3) niños, niñas o adolescentes de la familia, entre 4 y 18 años de edad que estén en el sistema escolar. El incentivo se entrega cada dos meses, menos en el período de vacaciones de fin de año escolar, es decir, cinco veces al año, siempre y cuando la familia cumpla con dos compromisos: los niños, niñas y adolescentes deben asistir como mínimo al 80% de las clases programadas y no pueden perder más de dos años escolares. En el caso que uno de los participantes tenga 18 o 19 años de edad debe estar cursando mínimo 10° grado, y si tiene 20 años grado 11°. (DPS, 2019).

“Familias en Acción tiene los siguientes objetivos: Reducir la inasistencia y deserción de los alumnos de educación primaria y secundaria. Complementar el ingreso de las familias con niños menores de siete años para incrementar el gasto en alimentación. Aumentar la atención en salud de los niños menores de siete años. Mejorar las prácticas de cuidado de los niños en salud, nutrición, estimulación temprana y prevención de la violencia intrafamiliar” (Alcaldía Distrital de Buenaventura, 2011, pág.79).

En Buenaventura “se comenzó con una línea base de 15.500 familias, para el 31 de diciembre del 2011 se inscribieron 2.100 familias, lo que quiere decir, que para ese año se contaba con 17.600 familias inscritas” (Alcaldía Distrital de Buenaventura, 2011, pág.81). Debido a la gran demanda del programa por el número de familias en condición de desplazamiento y pobreza extrema se decidió ampliar el programa de Familias en Acción a Más

Familias en Acción con el mismo objetivo de mitigar la pobreza extrema en los municipios, para el año 2018 Buenaventura contaba con 23.133 Familias inscritas (Alcaldía de Buenaventura, 2018), aumentando el número considerablemente.

De acuerdo con lo antes expuesto, será de gran importancia tener en cuenta las experiencias de las familias vinculadas al programa, para conocer desde las fuentes primarias que tan beneficioso ha sido pertenecer a este programa y los cambios que se les ha permitido tener a consecuencia de este, por lo cual es importante: ¿Determinar los impactos sociales generados por el programa Familias en Acción en las la comunas 2, 3,7 y 8 del Distrito del Buenaventura?

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL: Determinar los impactos sociales generados por el programa Más Familias en Acción (MFA) en las comunas 2, 3,7 y 8 del Distrito del Buenaventura.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Caracterizar la población perteneciente al programa Más Familias en Acción (MFA) de las comunas 2, 3,7 y 8 del Distrito del Buenaventura.
- Comparar las situaciones socio económicas de las personas inscritas en el programa Más Familias en Acción (MFA) antes y después de la implementación de este.
- Analizar los impactos sociales de las estrategias de intervención que implementa el programa Más Familias en Acción (MFA) con el fin de comprobar su eficacia.

4. Justificación

Los derechos a la salud, educación y una buena alimentación de los niños y adolescentes son constantemente vulnerados, especialmente en Buenaventura en donde las condiciones de pobreza no crean el entorno propicio para que estos derechos sean materializados. La creación de programas sociales se ha convertido en una de las iniciativas del gobierno nacional destinado al mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Uno de los programas sociales es objeto de esta investigación, y se ha implementado en todo el territorio nacional, especialmente en el Distrito de Buenaventura, con el fin de mitigar algunas de las problemáticas sociales asociadas a la pobreza. Más Familias en Acción (MFA) en función de su tarea, consiste en entregar incentivos económicos a las familias para que estas puedan mejorar sus condiciones de vida. Por esta razón, es de gran importancia conocer cuáles han sido los impactos sociales que el programa ha generado en las familias de Buenaventura.

Acorde con lo anterior, esta investigación sirve como estrategia para poner en contexto las voces de las familias beneficiarias de este programa social, lo que permite conocer de primera mano, cuáles han sido los cambios en las condiciones de vida de estas personas; generando así un camino para que las estrategias que no están funcionando de los diferentes programas sociales sean repensados de manera distinta, teniendo en cuenta diferentes perspectivas que garanticen la superación de las problemáticas sociales que se producen en medio de la pobreza y que tienen como objetivo erradicarla.

Por lo que para la población es importante la evaluación de este programa, debido a que se puede conocer con mayor veracidad si ha contribuido al mejoramiento de su calidad de

vida o no, ya que estos son los que conocen a fondo sus necesidades y en caso de que no se esté contribuyendo al mejoramiento de estas, puedan establecer alternativas para mitigar su condición.

Analizar las estrategias del programa Más Familias en Acción (MFA), en las familias beneficiarias es de gran importancia para nosotros como sociólogas, debido a que el actuar del sociólogo/a debe ir direccionado a trabajar en pro de garantizar los derechos de los diferentes grupos sociales y es necesario señalar que la pertinencia sociológica radica en el llamado a la generación de incidencia por medio de una mirada crítica a los diferentes proyectos cuyo interés es erradicar los problemas sociales producidos por las brechas de desigualdad.

Por último, es importante para la Universidad del Pacífico que se lleve a cabo este trabajo, debido a que esta pretende contribuir con el desarrollo y el mejoramiento de la calidad de vida de la región, por ende, es necesario conocer si el programa ha contribuido de forma eficaz en la población que beneficia. Gracias a esta investigación, el gobierno puede establecer si el programa está cumpliendo con el objetivo propuesto o no, en caso de que no se esté cumpliendo el gobierno puede rediseñar los lineamientos para que pueda ser exitoso y mejore la calidad de vida de la población.

5. METODOLOGÍA

5.1 Tipo de estudio

Para efectos de esta investigación se trabajó con enfoque mixto porque se pretende indagar sobre datos estadísticos que permitan la caracterización de las familias inscritas en el programa Más Familias en Acción (MFA) también se hará uso del diseño etnográfico el cual permite "comprender y analizar las actitudes, comportamientos de grupos y sociedades y, luego, categorizarlos en patrones que refieran a concepciones culturales amplias y complejas", también se realizó una revisión documental, está " es una técnica que consiste en la selección y compilación de información a través de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, bibliotecas, bibliotecas de periódicos, centros de documentación e información" Baena pág. 53, (1985)

En las últimas décadas, numerosos investigadores han apuntado a un método “mixto”, que integra ambos enfoques, argumentando que al probar una teoría a través de dos métodos pueden obtenerse resultados más confiables. Este enfoque aún es polémico, pero su desarrollo ha sido importante en los últimos años (Hernández, Méndez y Mendoza, 2014).

“La investigación cuantitativa considera que el conocimiento debe ser objetivo, y que este se genera a partir de un proceso deductivo en el que, a través de la medicación numérica y el análisis estadístico inferencial, se prueban hipótesis previamente formuladas. Este enfoque comúnmente se asocia con prácticas y normas de las ciencias naturales y del positivismo. Este enfoque basa su investigación en casos “tipo”, con la intención de obtener resultados que permitan hacer generalizaciones” (Bryman, pág. 19, 2004).

Por otro lado, el enfoque cualitativo que de acuerdo con (Cuenya y Ruetti, pág 82, 2010), "el análisis cualitativo busca comprender los fenómenos dentro de su contexto usual, se basa en las descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, comportamientos observados, documentos, y demás fuentes que persigan el fin de pretender no generalizar resultados".

5.2 Técnicas

Por medio de este enfoque cualitativo se llevó a cabo el proceso de recolección de información haciendo uso de la entrevista a profundidad, "En esta técnica, el entrevistador es un instrumento más de análisis, explora, detalla y rastrea por medio de preguntas, cuál es la información más relevante para los intereses de la investigación, por medio de ellas se conoce a la gente lo suficiente para comprender qué quieren decir, y con ello, crear una atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente" (Taylor y Bogdan, pág. 108 1990).

Esta técnica de recolección de información posibilitó un diálogo flexible, abierto e íntimo, el cual permitió escuchar las voces de las familias con las que se trabajó, intentando que los entrevistados se sintieran en libertad de expresar sus puntos de vistas y juicios de valor, como también expresar libremente sus ideas y opiniones sobre el programa Familias en Acción , lo que proporcionó una mirada amplia sobre los impactos de tipo social generados por el programa; incorporando los relatos que por lo general no son tomados en cuenta al momento de planear las estrategias. Al tener la oportunidad de ser escuchados estas familias pudieron contar experiencias enriqueciendo así el trabajo investigativo.

Estas entrevistas fueron realizadas a madres líderes quienes también hacen parte del programa Familias en Acción y quienes llevan a cabo un proceso de enlace entre quienes dirigen el programa y las familias beneficiarias, en este proceso se establece una madre por cada comuna es decir que como se trabajó con 4 comunas la entrevista a profundidad fue realizada 4 madres líderes.

La otra técnica utilizada fue el grupo focal para Martínez "La técnica es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera."(Martínez, pág. 60 1999).

Se realizó un grupo focal en cada una de las comunas con las que se trabajó en estos participaron 20 madres por cada comuna para contar con un total de 80 madres participantes, a estas se les hicieron una serie de preguntas pertinentes que sirvieron para conocer detalladamente cuales han sido los impactos del programa Más Familias en Acción (MFA).

Trabajar en grupo facilitó la discusión entre los participantes debido a que se generaron todas las condiciones para que estos pudieran opinar y dar sus apreciaciones frente a los temas que se abordaron, generando así muchos testimonios de gran importancia para el desarrollo del proceso investigativo. Al finalizar el grupo focal se realizó un cuestionario a las madres de cada una de las comunas con el objetivo de caracterizar a las familias y conocer las percepciones que estas tienen sobre el programa.

5.3 Población y Muestra

Población:

Debido a que según cifras del programa Más Familias en Acción (MFA) la población inscrita en la base de datos haciende a más de 32.000 personas, se decidió trabajar con la en la localidad 1 del Distrito de Buenaventura precisamente en las comunas, 2, 3,7,8 esto permitió hacer un análisis comparativo sobre las transformaciones de sus condiciones de vida a partir del momento en el que se vincularon al programa (Ver tabla N.º. 2).

Tabla N° 1. Población

COMUNAS	BARRIOS
2	Viento libre. El Jorge.
3	Alberto Lleras Camargo Alfonso López
7	Juan XXIII Rockefeller
8	María Eugenia Bellavista.

Muestra:

Se decidió utilizar el muestreo no probabilístico, debido a que no se cuenta con una base de datos en donde estuvieran los beneficiarios del programa Mas Familias en Acción (MFA), por lo que no se pudo utilizar el método al azar, por lo tanto, esto permitió que se aplicaran el número de instrumentos asignados de acuerdo a la muestra establecida; la población y la muestra de esta investigación son iguales.

Las personas que participaron en esta investigación fueron escogidas a través del muestreo bola nieve lineal, en donde algunos participantes seleccionados de la muestra conducen a otros y estos a otros hasta conseguir la muestra adecuada.

Las técnicas utilizadas fueron las encuestas y entrevistas, debido a que con estas se logra un mayor acopio de la información. Se aplicaron 20 encuestas por cada comuna para un total de 80 encuestas, en el caso de las entrevistas se realizaron grupos focales en cada comuna y se realizaron 4 entrevistas semi-estructuradas a madres líderes del programa.

5.5 Criterios

Se establecieron unos criterios de inclusión y exclusión que debían cumplir los informantes para que pudieran ser parte de esta investigación (ver tabla 3).

Tabla N°2. Criterios de inclusión y exclusión

CRITERIOS DE INCLUSIÓN	CRITERIOS DE EXCLUSIÓN
<p>Las personas que estaban vinculadas al programa de Familias en Acción.</p> <p>Las personas que pertenecían a estratos 0,1 y 2.</p> <p>Las familias que estaban ubicados en las comunas 2, 3,7 y 8.</p> <p>Familias que estaban vinculadas por más de 5 años al programa de Familias en Acción.</p> <p>Personas que tuvieron más de dos hijos dentro del programa de Familia.</p>	<p>Las personas que pertenecían al programa, pero se encontraban suspendidas o inactivas al momento en que se realizaron las entrevistas y encuestas.</p>

6. Antecedentes

En esta investigación se tomaron algunos trabajos realizados en el marco de la temática con la cual se trabajó, lo que permitirá saber de qué manera o más bien desde que mirada otros trabajaron para tenerla en cuenta a la hora de realizar la investigación. También sirvieron como guía dado que a raíz de las metodologías utilizadas en estos se pudo evidenciar si servirían o iban acorde con el tipo de investigación que aquí se realizó, pero sobre todo sirvieron de gran importancia para centrarnos en indagar sobre temáticas que tengan algo innovador, en donde se lleguen a resultados que las investigaciones aquí tomadas no tuvieron en cuenta.

Una de las primeras investigaciones fue elaborada por Paula Alejandra Franco Martínez (2011), quien realizó: Análisis de las críticas sobre asistencialismo estatal en la lucha contra la pobreza durante la presidencia de Álvaro Uribe Vélez (2002 - 2010), a través del programa Familias en Acción. Tuvo como objetivo describir el programa y analizar las críticas realizadas al mismo, teniendo como conclusiones que desafortunadamente durante los dos gobiernos de Álvaro Uribe, el tema de la pobreza estuvo en un segundo plano y su disminución dependía del logro de otras metas. El principal programa para combatirla, Familias en Acción dejó aportes positivos en el capital humano de los niños, pero el número de personas pobres en el país sigue siendo muy alto. Esto se debe a que el tema de la pobreza no se ha tratado con la seriedad que se merece. Entonces, teniendo en cuenta que en políticas públicas no hay soluciones absolutas, hay que apostarles a diferentes posibilidades; lo importante es no analizarlas descalificando ni alabando sus alcances; sino por el contrario

resaltando los elementos positivos y negativos que poseen, para que esto sirva de ruta para el futuro.

Como conclusiones se puede establecer que la hipótesis inicial fue confirmada con algunas precisiones. Como por ejemplo que el tema de mitigar los efectos de la crisis económica de los años noventa sobre la población más pobre de la sociedad sólo fue importante para el surgimiento del programa y no tuvo que ver con su fortalecimiento; tal vez lo que sí influyó fue la crisis del 2008, que fue utilizada como excusa para la tercer gran ampliación. Por otro lado, el tema de los ODM (Objetivos del Desarrollo de los Milenios), es un tema que está como fundamento para el surgimiento del programa y es un tema nombrado en los Planes de desarrollo, pero no fue usado por Uribe para justificar su ampliación. Adicional a ello, en la hipótesis inicial no se tuvo muy en cuenta los resultados positivos de las evaluaciones, que fueron el argumento principal del gobierno para el fortalecimiento del programa; así mismo se desconoció la influencia tan importante que tuvieron los financiadores. Por otro lado, se confirmó la estrecha relación entre la ampliación de beneficiarios y la época electoral.

La investigación fue elaborada por Juan Alejandro Barreto T. (2013), denominada: la política social en Colombia: una mirada al programa Familias en Acción en este escrito se analiza la política asistencialista impulsada por el gobierno el cual busca promover el desarrollo, generar impactos en nivel de vida, disminuir la pobreza y miseria, mejorar la salud y la educación de poblaciones vulnerables, contrarrestar dificultades por carencia de oportunidades laborales, rezago tecnológico, deficiencias en infraestructura física, cobertura en servicios públicos, haciendo necesario asumir daños causados por la violencia, el

desplazamiento y los fenómenos naturales, lo que trae incertidumbre y desesperanza entre las gentes, pero se plantea que dichas políticas resultan siendo focos de corrupción ineficientes, difíciles de implementar, incrementando la problemática planteada, con impacto contrario al socialmente esperado.

Son múltiples las variables que se deben considerar en torno a la estrategia para el fomento de la calidad de vida y la prosperidad nacional, sin que ello implique, un compromiso de los recursos asistencialistas con los que pretende el estado impactar en todo el territorio nacional, para el caso del plan de desarrollo en Colombia: “Prosperidad para Todos” donde se busca favorecer a la sociedad vulnerable con recursos que resultan insuficientes e irrisorios de cara a los retos de la tecnología, el comercio y la evolución.

Se continúa con el artículo realizado por León Sigfredo Ciro Ríos y María del Pilar Ospina Grajales (2012), quienes desarrollaron Asistencialismo estatal y calidad de vida en Colombia, el cual tiene como objetivo fundamental, desentrañar las propuestas y concepciones de desarrollo de Familias en Acción y su relación con las condiciones socioculturales de las familias vinculadas. El acercamiento a este objeto del conocimiento se realizó a través de dos fuentes de información: la primera de ellas, los relatos de los actores sociales e institucionales obtenidos a través de diálogos dirigidos por medio de técnicas como la entrevista semiestructurada, los grupos focales y la Ciro Ríos, María Del Pilar Ospina Grajales 282 2012, capital humano, seguido por una política de pleno empleo en condiciones de seguridad y dignidad que mejoren de manera estructural y sostenida las condiciones de vida de la población pobre y vulnerable. En síntesis, se pasa de una atención del riesgo variante a la

atención del riesgo idiosincrásico sólo formalmente, pero la estructura del programa no se modifica, sigue siendo coyuntural y transitoria.

La investigación titulada “Familias en Acción: Análisis de la relación entre las condiciones reales de las familias y las concepciones de desarrollo y de pobreza del programa en el Municipio de Manizales durante los años 2005-2010, tiene dentro de sus objetivos más importantes el análisis de las categorías de desarrollo y de pobreza en el contexto de las relaciones institucionales y sociales del Programa Familias en Acción. Es una investigación que privilegia el enfoque histórico –hermenéutico (Habermas, 1997), en tanto que pretende acercarse a la interpretación y entendimiento crítico y objetivo del sentido, del contexto y de las prácticas sociales e institucionales en torno al Programa Familias en Acción.

Se usaron como técnicas y herramientas para la recolección de información observación participante, diario de campo, entrevista a profundidad, archivo administrativo, cartografía social y grupo focal. El Programa Familias en Acción” en el análisis de resultados y recomendaciones, hace una clara sugerencia en cuanto que el programa para conseguir el resultado en torno a la superación de la pobreza en Colombia, además de fortalecer la integración de los diferentes programas gubernamentales de asistencia a la población pobre, (diálogo interinstitucional) debe establecer estrategias de generación de ingresos complementarios a través de “la consolidación de acciones sostenidas para estimular el empleo y la generación de proyectos productivos asociados a formas comunitarias”. La autogeneración de ingresos, además de permitir procesos sostenibles amplía el marco de autonomía e independencia de las personas hacia el Estado, de allí que su estímulo sea fundamental para la superación de la pobreza. Es decir, lo que debería hacerse es un esfuerzo

mayor en el largo plazo y sobre las condiciones estructurales del bienestar, no se trata de complementar la renta en el corto plazo desde un esfuerzo directo del Estado (a través de transferencias monetarias) sino asegurar condiciones para que las familias puedan hacerlo por su propia cuenta, sólo así habrá sostenibilidad de los ingresos y procesos de desarrollo gestionados desde la sociedad civil. Además, tanto la superación de la pobreza como el fomento del desarrollo son procesos que requieren esfuerzos en el largo plazo, son logros que se obtienen sólo a través de acciones sólidas y sostenidas en el tiempo.

En el artículo realizado por Valeria Andrea Ayola Betancourt (2016), quien elaboró la asistencia social vista por los beneficiarios de un programa de lucha contra la pobreza: apropiación y construcción de representaciones alrededor del programa Familias en Acción, el cual explora la construcción de representaciones y las dinámicas de apropiación del programa Familias en Acción por parte de sus beneficiarios.

Este documento es una prolongación de la investigación realizada sobre la regulación de la pobreza y el vínculo de ciudadanía en el departamento de Bolívar entre 2014 y 2015. El presente documento se sustenta así en una inmersión en campo que se realizó a principios del año 2015 en el distrito de Cartagena de Indias y en los municipios de Santa Catalina y San Jacinto en el departamento de Bolívar; estos dos últimos fueron escogidos basándonos en el índice de necesidades básicas insatisfechas (NBI) como referente de la situación global de pobreza.

La metodología utilizada fue de tipo cualitativo, con representación en medio rural y urbana; se privilegió la entrevista semiestructurada como técnica, la cual, siguiendo a Pinzón y Sala-Pala (2007), constituye una herramienta pertinente para quien se interese en el estudio de

la acción pública en su dimensión sincrónica o histórica. Esta, más allá de su uso informativo, puede ser movilizadora para un uso comprensivo que involucre el análisis de las prácticas cotidianas y de las representaciones que las orientan.

Los resultados obtenidos indican que el programa se acerca a sus objetivos de mitigar la transmisión intergeneracional de la pobreza en aquellos individuos y hogares que presentan una menor dependencia económica y que, por tanto, se encuentran más cerca de la línea de la pobreza.

En este trabajo fue necesario revisar las investigaciones que anteriormente se plantearon y como los diferentes autores abordaron las temáticas tratadas, brindando estrategias necesarias para resaltar los aspectos positivos y mejorar los aspectos negativos de los programas sociales que serán importante a la hora de generar cambios significativos en la mitigación de las problemáticas sociales, al revisar estos antecedentes también se pudo tener en cuenta la necesidad de hacer una la evaluación del programa Familias en Acción en la ciudad de Buenaventura conociendo que en este Distrito el Gobierno Nacional ha hecho implementación de diferentes tipos de programas sociales que les permite hacer pruebas pilotos a diferentes programas. Sin embargo, en esta ciudad se desarrollan situaciones complejas debido a que gran parte de su población es afrodescendiente y se encuentran inmersos en diferentes tipos de problemáticas sociales por tal razón la necesidad de evaluar el programa Familias en Acción para determinar sus impactos.

7. Marco teórico

El estudio de la pobreza siempre ha tenido mucha relevancia en la sociología, aquí radica la importancia de las investigaciones alrededor de las cuestiones de la pobreza, debido a que desde las perspectivas sociológicas la pobreza es considerada como una construcción social y esta puede ser creada tanto material como simbólicamente.

7.1 Teoría sociológica

En algunas teorías sociológicas acerca de la pobreza se plantea una relación entre individuo-sociedad esto nos conduce a un análisis que remite a cuestiones fundamentales sobre el vínculo social, y a interrogarnos sobre la noción misma de pobreza, en este caso la referencia a Simmel es ineludible trabajo *El pobre*, publicado en 1908, constituye una contribución teórica clave para pensar la pobreza en términos sociológicos.

(Simmel, [1908] 1986) afirma que “Lo sociológicamente pertinente no es la pobreza como tal, sino la relación de interdependencia entre la población que se designa como pobre y la sociedad de la que forma parte. La pobreza no puede definirse en sí misma como un estado cuantitativo, sino en relación con la reacción social que resulta de una situación específica”

Lo anterior supone que la pobreza es construida socialmente lo que permite que sea multidimensional, por esta razón se ve la necesidad de abordar este fenómeno desde la perspectiva de varios autores en donde se pueden ver reflejadas las distintas aristas que hasta el momento se han abordado en lo referente a esta.

La pobreza debe entenderse como un problema complejo y esto radica básicamente en que es dinámica, por tal razón la medición de esta es compleja, Paul Spicker (1999) "plantea once posibles formas de interpretar la palabra pobreza: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación

múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable". Pero realmente al momento de hacer una medición las más comunes son: "necesidad", " estándar de vida", e " insuficiencia de recursos".

"La interpretación de "necesidad" se refiere a la carencia de bienes y servicios materiales requeridos para vivir y funcionar como un miembro de la sociedad; por lo tanto, bajo este enfoque se limita la atención a artículos específicos. En cambio, el término "estándar de vida" no se refiere exclusivamente a privaciones predeterminadas, sino también al hecho de vivir con menos que otras personas. Spicker (1999) lo ilustra con un ejemplo: "una persona no 'necesita' té, periódicos o conciertos, pero si su ingreso no le permite adquirir esas cosas, puede ser considerada pobre". A la vez, la pobreza puede ser interpretada como "insuficiencia de recursos", es decir, la carencia de riqueza para adquirir lo que una persona necesita. Bajo esta última interpretación, la satisfacción de las "necesidades" no basta para que una persona deje de ser pobre, pues esa satisfacción puede no haber sido procurada por medio de recursos propios"(Feres y Mancero, Pág. 48, sf).

Sin duda alguna hay diferentes maneras de medir a la pobreza, en muchas ocasiones estas mediciones arrojan resultados equívocos porque hay muchas formas de concebirla por ende no todas las mediciones deben basarse en una estrecha gama de interpretaciones, si no más deben enfocarse en que esta es una problemática compleja por tal razón la necesidad de tener una mirada amplia que permitan entender como los diferentes problemas sociales tienen una estrecha relación con el fenómeno de la pobreza y de qué manera la sociedad en general debe contribuir a la superación de esta.

La comprensión de los modos a través de los cuales la pobreza y la desigualdad no sólo se legitiman, sino que se naturalizan, es particularmente relevante en sociedades como las latinoamericanas, donde sin olvidar las especificidades nacionales y locales ambas problemáticas, además de adquirir niveles alarmantes en términos “objetivos”, tienden a ser ampliamente toleradas socialmente. Analizar la pobreza como una construcción social supone desmontar los mecanismos que conducen a su naturalización; centrar el análisis no sólo en los pobres sino en las estructuras sociales, las políticas y las instituciones.” La estigmatización y criminalización de los pobres contribuyen a legitimar las desigualdades y consolidan los privilegios de los sectores más ricos. De pauperizar (y por tanto desmoralizar) el discurso sobre la pobreza exige mirar hacia la estructura social en su conjunto, y plantea el desafío de observar más de cerca cómo viven los ricos y cómo legitiman sus privilegios”. (Bayón, pág. 103, 2013).

Siempre se ha tenido la concepción de que los problemas de los pobres son solamente de ellos, por ende, son los únicos que deben hacer las gestiones pertinentes para salir de sus problemáticas, desde la sociología se trabaja para que toda la sociedad se comprometa en la creación de espacios propicios en donde se permita avanzar y dejar atrás los altos índices de pobreza, debido a estos los Estados crean iniciativas como los programas sociales para permitir superar las problemáticas que se producen en medio de las pobreza.

Dado que este análisis pretende determinar los impactos sociales que genera el programa Familias en Acción, será necesario plantear algunos parámetros teóricos que sirvan de ejes para el abordaje de esta problemática. En primera instancia abordaremos los conceptos de Políticas Públicas y Programas Sociales o Políticas Sociales, haciendo énfasis en su

proceso, para posteriormente plantear elementos alrededor de la teoría de la evaluación de programas y la teoría de los impactos de los programas sociales, con la finalidad de fortalecer el avance de estos y mejorar la manera en cómo son ejecutados.

Una política pública es un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables, de medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática". (Roth, pág 27, 2006).

Lo que se busca con estas políticas es resolver problemáticas colectivas llevando a cabo estrategias para la superación de estos desafíos, estas políticas públicas por lo general tienen diferentes propósitos y son llevadas a cabo por el Estado.

Por otro lado, también son definidas como acciones de gobierno con objetivos de interés públicos que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones. (Corzo, Pág. 88, 2014,).

Al llevar a cabo estas acciones se debe estar seguro de que se están tomando las más adecuadas y por consiguiente permitan resolver las problemáticas que tienen como objetivo resolver.

Una política pública es toda acción de gobierno encaminada a atender o resolver un problema relativo al interés público. Es una actividad que se desarrolla de manera cotidiana y

capaz de ordenar prioridades en torno a diferentes finalidades y propósitos. En opinión de (Sojo, Pág. 47-56, 2006). En otras palabras, se podría decir que el Estado crea espacios de acción no solo para el gobierno, sino también para los actores ubicados en los sectores sociales y privados, es aquí en donde se toman decisiones en forma de instituciones, programas, criterios, lineamientos y normas.

“Una visión macro de la Política Social (Tesis del Estado de Bienestar) la identifica con el conjunto de medidas y medios estatales para alcanzar todos los objetivos que promuevan al bienestar social, la justicia y la paz social" (Méndez C, Pág. 117 – 119, 1992). Según esta visión la política social está encaminada a crear espacios para el bienestar y por ende, generar unas mejores condiciones de vida para la población tratada.

En contra parte, una visión más restrictiva sobre la Política social, la reduce al conjunto de medidas tomadas en los sectores sociales, con un criterio institucional y que intenta rápidamente y de manera paliativa, responder las demandas de determinadas poblaciones objetivas (Tesis del Particularismo). En esta visión las políticas sociales serán subordinadas y subsidiarias de las políticas económicas. En tal sentido, es común observar que a la aplicación de medidas de ajuste estructural (Neoliberalismo) le acompañan políticas sociales y programas sociales muy focalizados y reductivos que no buscan resolver el "problema social" sino aminorar los efectos de las drásticas medidas económicas. (González, Pág. 31, 1996, / Sthal, pág.53-54, 1994).

Los programas sociales serán entonces la instrumentación y operacionalización sistemática de esas estrategias, normas y leyes en que se expresa la Política Social estatal. Estos programas sociales son acciones concretas cuya finalidad es la

contribución directa (impacto positivo) sobre la calidad de vida y el modo de vida de una población o sociedad. Los programas sociales abordan a la calidad y el modo de vida de una población por ser ellos indicadores del bienestar social, en cuanto a la disponibilidad de servicio y bienes como de la satisfacción de las necesidades individuales y sociales. (Musto, Pág. 32-34, 1975 / Maingnon, Pág. 11, 1993, / Méndez, Pág. 156, 1992).

Con estos programas sociales lo que se pretende es generar un bienestar que permita el desarrollo de la población brindándoles herramientas para la superación de las problemáticas que los aqueja.

"En la definición de programa social se encuentran dos posiciones extremas, de por sí, dentro de las cuales se establece una diversidad de conceptos y posturas ideológicas. Autores como Franco" (Cohen, Stahl, Maingon, Méndez C) entre otros, han definido estos dos extremos como la Tesis Universal y la Tesis del Particularismo. Esta distinción se basa específicamente en el tipo de "impacto" sobre la población a beneficiar, que conlleva en su accionar un programa social" Como se cita en (Morales, 2016).

La tesis Universalista, entiende que los ciudadanos que tengan cierta condición o cumplan ciertas características serán beneficiarios del impacto del programa social. Debe entenderse aquí que el beneficio está dirigido a todos los integrantes de una población que mantengan una o varias características específicas. Por su parte, la tesis del Particularismo se caracteriza por un aumento de la selectividad de la población a beneficiar, esto quiere decir que, aunque exista una población con una característica específica (la pobreza extrema, por ejemplo) no necesariamente los integrantes de esa población serán en su totalidad atendidos.

La intención de la "focalización" del impacto de un programa social, según esta tesis, está orientada a la maximizar la utilidad social neta del programa, es decir a la atención social con el mínimo gasto posible y en tal sentido no es ilógico pensar que, si se atiende a menos usuarios debido a la focalización, más alta será esa utilidad social neta. (Morales, pág 32, 2016).

Combatir la pobreza extrema, es el objetivo de muchas de las políticas sociales; estas direccionan dineros por medio de programas sociales para promover un desarrollo en la sociedad. Por tal razón se ve la necesidad de hacer evaluaciones sistemáticas porque a través de la evaluación de impacto se pueden conocer si las prácticas son eficientes estas políticas de Estado están pensadas para contribuir al bienestar de la sociedad civil, por ende, se ve la necesidad de que los programas sociales sean efectivos.

Conocer los resultados de los impactos que generan las políticas sociales es de gran importancia porque a partir de esto, se pueden pensar estrategias que permitan cambios que benefician a los programas sociales. Por tal razón se ve la necesidad de la evaluación lo cual puede ser de varios tipos, pero es la evaluación de impacto la más importante porque a través de ella se puede conocer si los planes que se están ejecutando están produciendo los resultados que se esperaban gracias a esta evaluación (Vara, Pág. 80, 2007).

7.2 Teoría de la evaluación de programas

(Scriven, Pág. 141, 1991) ve a la evaluación como una ciencia que consiste en determinar el mérito y valor del objeto evaluado a través de la evaluación se proporciona información para

mejorar un programa durante su realización y sumativa, es decir, cuando el proceso de este se haya terminado proporcionando información para implantar, modificar o retirar un programa (Mediano, 1998).

En el estudio actual se utilizará la teoría de Scriven, dada la importancia de esta; En este orden de ideas y de acuerdo con:

La evaluación es una actividad metodológica que consiste simplemente en la recopilación y combinación de datos de trabajo mediante la definición de unas metas que proporcionen escalas comparativas o numéricas con el fin de justificar los instrumentos de recopilación de datos, las valoraciones y la selección de las metas. Es decir, la evaluación es la determinación sistemática y objetiva del valor o el mérito de algún objeto o producto. (Scriven, 1967, Pág. 85).

La evaluación es preferentemente comparativa, de ahí que atienda tanto a los costes comparativos como a los beneficios, se preocupe por cómo satisfacer mejor las necesidades de los consumidores, sea una actividad profesional que incluye procedimientos sistemáticos, deba ser realizada tan objetivamente como sea posible y deba culminar en juicios y recomendaciones. De igual modo, sintetiza el procedimiento básico para la realización de las evaluaciones en lo que ha venido a ser reconocido de manera extendida como la lógica de la evaluación, Scriven (1967, Pág. 90).

Al hablar de la evaluación (Scriven, 1991) plantea que "La evaluación no es sólo una mera acumulación y síntesis de datos relevantes para la toma de decisiones digamos que esté es uno de los componentes de la evaluación y uno de sus propósitos". (Pág. 141). La evaluación estudia la

aplicación de los procedimientos lo que permite hacer evaluaciones objetivas y sistemáticas. Esta disciplina contiene áreas semiautónomas como lo es la disciplina de la evaluación de programas.

Scriven critica la tradición Tyleriana, que considera que la evaluación debe determinar si los objetivos han sido alcanzados, calificándola de imperfecta e inútil, puesto que los objetivos propuestos pueden ser poco realistas, no representativo de las necesidades de los usuarios o demasiado limitados como para prever efectos secundarios posiblemente cruciales. En lugar de utilizar los objetivos para guiar y juzgar los efectos, Scriven sostiene que los evaluadores deben juzgar los objetivos y no dejarse limitar por ellos en su búsqueda de resultados.

En este tipo de evaluación, el verdadero papel del evaluador es el de sustituto del consumidor. Ahora bien, sería un sustituto bien informado. Es decir, el evaluador debe ponerse en el lugar del consumidor, informarse de las diferentes alternativas que pueden ofrecerse y orientar al consumidor para una apropiada elección.

El punto de referencia de Scriven no es la evaluación de los objetivos sino la valoración de las necesidades del usuario / consumidor. Por ello concibe la evaluación como una metodología sistemática y objetiva del valor o el mérito de algún objeto. La evaluación se debe realizar valorando la calidad de las metas más que determinando si éstas han sido o no. Considera que la evaluación debe incluir la selección de metas y la valoración de éstas, desde la necesidad del consumidor y los procedimientos utilizados por la consecución de los datos. Señala la importancia en este proceso de un evaluador profesional e independiente.

Una contribución importante de Scriven que pone de manifiesto su concepción multidimensional de la evaluación es su lista de control de indicadores, compuesta por dieciocho

etapas: Descripción, cliente, antecedentes, contexto, recursos, función, sistema de distribución, consumidor, posibilidades y valores, normas, proceso, resultados, posibilidad de generalización, costes, comparaciones, significado, recomendaciones, informe, meta-evaluación. Mediante esta lista de control se obtiene datos para poder formular juicios de valor.

1. Descripción. ¿Qué hay que evaluar? El evaluado, descrito tan objetivamente como sea posible. ¿Cuáles son sus componentes? ¿Cuáles son sus relaciones?

2. El cliente. ¿Quién ha encargado la evaluación? El cliente evaluativo, que puede o no ser el iniciador de la investigación evaluativa, puede o no ser el instigador del evaluando – por ejemplo, su fabricante, o la agencia subvencionadora, o su padrino legislativo – y puede o no ser su inventor –por ejemplo, el planificador de un producto o programa.

3. Antecedentes y contexto de a) el evaluando y b) la evaluación. Incluye la identificación de los mantenedores (incluyendo los no-clientes enumerados en el punto 2, el patrocinador, los representantes de la comunidad, etc.); la presunta naturaleza del evaluando; las expectativas acerca de la evaluación; el tipo deseado de evaluación (formativa o sumativa; esquemas organizativos; esfuerzos prioritarios, etc.).

4. Recursos (“sistemas de ayudas” o “valoración de los efectivos”) a) disponibles para la utilización del evaluando, b) disponibles para la utilización de los evaluadores. No se trata de lo que se utiliza, por ejemplo, en las compras o el mantenimiento, sino de lo que puede utilizarse. Incluye el dinero, la habilidad, la experiencia previa, la tecnología y las consideraciones sobre la flexibilidad. Esto es lo que define el nivel de viabilidad.

5. Función. ¿Qué hace el evaluando? Distinguir entre lo que se supone que hace – función o papel propuesta o declarada- y lo que de hecho hace (función real, tanto para el evaluador como para el consumidor); ambas cosas pueden incluirse en la descripción, pero, por lo general, es mejor tratarlas aparte. ¿Existen dimensiones, aspectos o componentes obvios de estas funciones?

6. Sistemas de distribución. ¿Cómo llega al mercado el evaluando? ¿Cómo se mantiene (en servicio)? ¿Cómo se perfecciona (se pone al día)? ¿Cómo son sus usuarios? ¿Cómo se lleva a cabo su realización, control y perfeccionamiento? ¿Quién hace todo esto?

7. El consumidor. ¿Quién utiliza o recibe (los efectos de) el evaluando? Distinguir las poblaciones o consumidores escogidos- mercado deseado – de las poblaciones de consumidores directamente afectadas de una manera real o potencial – el verdadero mercado- o consumidores o receptores (o clientes del evaluando, a menudo llamados clientela); esto debe distinguirse de la población receptora total directa o indirectamente afectada, que constituyen los verdaderos consumidores. Advierte que el instigador y otras figuras de los puntos 2 y 3 también resultan afectados, por ejemplo, por tener un trabajo, pero eso nos los convierte en consumidores en el sentido estricto. Sin embargo, debemos considerarlos a la hora de investigar los efectos totales y podemos describirlos como parte de los afectados, impactados o implicados. 350 evaluación sistemática.

8. Las necesidades y valores de los afectados y potencialmente, impactados. Esto incluye tanto los deseos como las necesidades, y también los valores como las normas sobre el mérito y los ideales juzgados o supuestos (véase punto 9); las metas definidas del programa, cuando se lleve a cabo una evaluación basada en metas; y las necesidades, y otras cosas, del instigador, el controlador, el inventor, etc., puesto que están indirectamente afectados. La importancia relativa

de estas consideraciones, a menudo opuestas, depende de las consideraciones éticas y funcionales.

9. Normas. ¿Existen normas preexistentes y objetivamente valoradas, acerca del mérito o el valor, que deban aplicarse? ¿Procede alguna de ellas del cliente y el consumidor, de la función y de las necesidades/valores? (Esto incluye los ideales asignados; véanse los ideales del punto 8.) Si se tienen en cuenta las metas, y si pueden ser valoradas como apropiadas (por ejemplo, por una valoración de las necesidades), legales/ éticas y todo lo demás, debe comprobarse si han aparecido en el número 8 para ser aceptadas, como una norma relevante, aquí en el punto 9.

10. El proceso. ¿Qué limitaciones /costes /beneficios se aplican a la operación normal del evaluando (no a sus efectos o resultados del punto 11)? En particular: legales/ético- morales /políticas/administrativas/estéticas / hedónicas /científicas. Un proceso administrativo tiene limitaciones especialmente significativas en lo que se refiere al “grado de realización”, esto es, hasta qué punto la operación real cumple las estipulaciones del programa o las suposiciones del patrocinador acerca de su operación. Un proceso científico debe utilizar indicadores de los resultados finales científicamente reconocidos; también material científicamente (o históricamente...) solvente de un libro de texto o curso. Puede constituir un problema ético la relativa importancia concedida a la satisfacción de las necesidades de la población escogida y las necesidades de carrera o condición de otra gente afectada, como por ejemplo del programa.

11. Resultados. ¿Qué efectos ha producido el evaluando (deseados o indeseados)? Resulta útil una matriz de efectos: población afectada X tipo de efecto (cognitivo / afectivo /psicomotor / sanitario / social / ambiental) X por la puntuación de las Z de tiempo de reacción (inmediata /al final del tratamiento / más tarde) X duración X cada componente o dimensión (si se requiere la

evaluación analítica). Para algunos propósitos, los deseados (por ejemplo, control del programa, responsabilidad legal), para otros, no debe hacerse distinción (la evaluación del producto orientada hacia el consumidor).

12. Posibilidad de generalización a otras personas / lugares /tiempos / versiones. “Personas” significa tanto el personal como los receptores. Esto también puede denominarse posibilidad de distribución, posibilidad de venta / exportación / duración / modificación. El método evaluativo de Scriven 351.

13. Costes. En dólares –psicológico – de personal; inicial –repeticiones (incluyendo preparación, mantenimiento y perfeccionamiento); directo / indirecto- inmediato /retardado / rebajado; si conviene, por componentes.

14. Comparaciones con opciones alternativas, incluyendo las opciones reconocidas y las no reconocidas, las disponibles y las que se pueden crear. Los principales contendientes en este campo son los “competidores críticos” y se identifican en términos de coste más efectividad. Normalmente incluyen a aquellos que producen efectos similares o mejores por un precio menor, y mejores efectos por un coste extra razonable (recursos).

15. Significado. Una síntesis de todo lo anterior. La validación del procedimiento sintético es, a menudo, una de las tareas evaluativas más dificultosas. Normalmente, no puede dejarse al cliente que, por lo general, está mal equipado en experiencia y objetividad; y las fórmulas – por ejemplo, los cálculos de coste beneficio- rara vez resultan adecuadas. Lo más útil es una flexible suma ponderada.

16. Recomendaciones. Esto puede o no ser requerido, y puede o no desprenderse de la evaluación; aunque sean requeridas, puede que no sea posible proporcionar ninguna puesto que los únicos tipos que pueden resultar apropiados no disponen de pruebas científicas específicas en el campo de la investigación. (Los recursos disponibles para la evaluación resultan cruciales aquí).

17. El informe. El vocabulario, la extensión, el diseño, el medio, la localización y el personal para su presentación necesitan un cuidadoso examen, igual que la protección /privacidad / publicidad y la investigación previa o la circulación de los borradores finales o preliminares.

18. La meta - evaluación. La evaluación debe ser evaluada preferiblemente antes de a) su realización, b) la difusión final del informe. La evaluación externa es deseable, pero primero del evaluador principal debe aplicar la lista de control de indicadores a la propia evaluación. Los resultados de la meta-evaluación deben ser utilizados formativamente pero también pueden ser incorporados al informe o transmitidos (resumidamente) al cliente y otras audiencias adecuadas. (Las “audiencias” aparecen en el meta-punto 7, puesto que son el “mercado” y los “consumidores” de la evaluación.) (Stufflebeam, D. y Schinkfield, A. Pág. 349:350:351, 1985).

Del modelo de Scriven, podemos decir que se encuentra entre los modelos cuantitativos y cualitativos. Pero su gran aportación -hasta la presentación de su modelo todas las evaluaciones se hacían bajo la influencia Tyleriana- es considerar a los usuarios de los programas de intervención social o de las instituciones educativas protagonistas de la evaluación. En la actualidad, las universidades españolas están utilizando a los usuarios -alumnos- para evaluar a los profesores, pero desde una perspectiva más restrictiva de la que propone Scriven.

7.3 Teoría de evaluación de los impactos de los programas sociales

En lo referente a la evaluación de impacto de los programas sociales Abdala, E. (2004), indica que “bajo la denominación de evaluación de impacto se entiende el proceso evaluativo orientado a medir los resultados de las intervenciones, en cantidad, calidad y extensión según las reglas preestablecidas”. La evaluación de impacto abarca todos los efectos secundarios a la planeación y a la ejecución: específicos y globales; basados (según los objetivos) o no; positivos, negativos o neutros; directos o indirectos (la puesta en marcha del programa puede generar por sí misma efectos sobre los directamente involucrados, hasta la sociedad toda” Como se cita en (Amasifuén, pág. 23, 2015).

Completan la anterior definición introduciendo que esta evaluación de impacto es de vital importancia debido a que:

En un contexto donde los recursos son escasos, las entidades que financian y ejecutan los programas sociales requieren cada vez más precisión en los resultados de la evaluación. En este sentido, la evaluación de impacto juega un papel fundamental porque mide cambios en las condiciones de vida de los beneficiarios y explica en qué medida estos cambios pueden ser atribuidos al programa. (Cook, Leviton & shadish, 1985,1991: Rossi & Freeman, 1985; Glass & Ellett 1980).

Al hacer la evaluación de impacto se pueden beneficiar otros programas o proyectos que se estén diseñados debidos a que la evaluación proporcionará el efecto real que están provocando los programas. Se tiene gran desconfianza en las evaluaciones de impacto y se han generado muchas críticas, pero en realidad no se ha demostrado que existan

métodos más eficaces a la hora de indagar sobre los impactos de los programas (Vara, Pág. 120, 2017).

En materia de evaluación de impacto de los programas Latino-América ha estado aislado de estos adelantos, porque la mayoría de evaluaciones de impacto han sido demasiado simples o incompletos y que por lo general no generan cambios en la manera de ejecutar a los proyectos.

Mateu, P & Vilca, J. (2004), explican que toda evaluación de impacto de un programa social tiene como objetivo determinar cuál es la mejora que perciben los individuos que participan de dicho programa. Esta mejora puede ser medida a través de variables de interés como pueden ser ingresos, empleo, reducción de la desnutrición, etc. Para ello, se requiere contar con un grupo de beneficiarios y controles que permitan comparar la situación de haber participado del programa con la de no haberlo hecho.(pág, 90)

Teniendo en cuenta, la teoría de la evaluación de los programa propuestas por el autor Scriven, la cual es necesaria debido a que plantea 18 etapas importantes para este trabajo de investigación, ya que la temática abordada brinda la información necesaria para modificar o retirar un programa utilizando el modelo cuantitativo y cualitativo pero, también fue necesario tener en cuenta la teoría de impactos sociales del autor Abdala para complementar este trabajo investigativo dado que esta permite medir los resultados o los impactos que han tenido los programas sociales, en este caso el de Familias en Acción.

8. Marco conceptual

En la investigación se evidencia que es necesario definir unos conceptos previos que son relevantes para el desarrollo de esta, lo que permite tener mayor claridad y comprensión de los temas abordados.

Pobreza: la privación de capacidades básicas y no sólo como una renta baja”. Tal privación puede expresarse “...en una mortalidad prematura, un grado significativo de desnutrición (...), un elevado nivel de analfabetismo y otros fracasos”. Por tanto, la pobreza representa un obstáculo para que las personas sean o alcancen aquello que tienen razones para valorar. Amartya Sen. (2000)

Impacto: Los cambios o efectos positivos y negativos producidos directa o indirectamente en una situación inicial, como resultado de la ejecución de un programa o proyecto. Alvira, F. (1991).

Programa: Se refiere a un conjunto de proyectos o servicios coordinados y relacionados entre sí, dirigidos hacia el logro de objetivos específicos de similar naturaleza. Stame, N. (2003).

Programas sociales: Conjunto específico de acciones humanas y recursos materiales, diseñados e implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas. Alfie, E. (Beneficiarios: Cuando en el programa o proyecto se establecen los beneficiarios se está haciendo referencia tanto a los beneficiarios directos como indirectos. Pero cuando se coloca grupo beneficiario solamente se refiere al grupo específico (directo) para beneficio del cual se emprende el

programa y que se encuentra estrechamente relacionado con el impacto y la pertinencia.

Aguilar, María y Ander·Egg, E. 1994.2006).

Grupos Sociales: Es un número de individuos que se encuentran en una situación de integración, aunque sea mínima y relativamente duradera. Un grupo humano es un sistema de interacción social, pero dotado de una organización interna. Aguilar, M. & Ander-Egg. (1992).

La política social: es un conjunto de programas que pretenden alcanzar los mismos fines. Da las orientaciones sobre qué problemas sociales priorizar y define las principales vías y/o límites para la intervención que la política plantea. Maingón, T. (1992).

Eficiencia: Una medida de la "productividad" del proceso de ejecución, es decir, en qué medida se convierten los insumos en resultados. Para su análisis se miden los resultados alcanzados en relación con los costos y tiempos planificados. Abdala, E. (2004).

Eficacia: Una medida del grado en que un programa o proyecto tiene éxito en el logro de sus objetivos. Para su análisis se considera la relación existente entre las metas de resultado efectivamente alcanzadas y el tiempo previsto, respecto de las metas previstas de resultado y el tiempo real. Abdala E. (2004).

Por último, la definición de estos conceptos es importantes para el presente trabajo y sirven como soporte para tener una mejor comprensión sobre la temática abordada.

9. Marco contextual

9.1 Buenaventura y su paradoja

Buenaventura es la principal arteria de la economía del país debido a su ubicación geoestratégica en la Cuenca del Pacífico, y se convierte en el principal Puerto marítimo internacional movilizándolo más del 60% de toda la mercancía del país.

El complejo portuario industrial de Buenaventura es el puerto más importante del Pacífico y de Colombia debido al volumen de carga que maneja. Tiene una ubicación estratégicamente privilegiada. Se encuentra en el centro del mundo, equidistante de las principales rutas marítimas que atraviesan el planeta. Además, es uno de los puertos del continente americano más cercano al mercado asiático, aspecto ideal para aprovechar las ventajas de los tratados de libre comercio suscritos recientemente, así como los que se encuentran en proceso de formalización. Está constituido por un terminal marítimo que es administrado por la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A. (SPRBUN), y un muelle que es administrado por el Grupo Portuario S.A (Pérez C, 2017).

Buenaventura, tiene conexiones con otros puertos dentro de ellos están: Vancouver, Kaohsiung, Manzanillo, Valparaíso, El Callao y otros. Además, Buenaventura tiene innumerables ventajas en cuanto a competitividad debido a que “la Sociedad Portuaria de Buenaventura movilizó un millón de contenedores, una cifra récord que no había podido alcanzar nunca un puerto del Pacífico Colombiano. Con este logro, se posiciona como uno de los diez puertos más importantes de América Latina” (Hernández J, 2017) se evidencia, que Buenaventura ha tenido

un gran crecimiento en comparación con años anteriores, este puerto también le genera al Estado Colombiano a través de la DIAN 5 billones en impuestos anuales.

En cuanto a la Tecnología, en el año 2018 se realizó una inversión de US\$83 millones para mejorar su infraestructura, tales como:

Una de las inversiones de US\$600.000, fue en tecnología Crossdocking, que se utiliza para la inspección y movilización de cargas refrigeradas. Esta tecnología reduciría los tiempos de exportación y de importación, pues tiene la capacidad para realizar 5.000 operaciones al año. (Monterrosas, H. 2018).

Otra de las inversiones fue la adquisición de nuevas grúas pórtico y RTG, cuya inversión asciende a US\$38 millones y permite reforzar el equipamiento de la terminal con la llegada de tres nuevas Grúas pórtico y seis RTG. La SPB contará con un total de 13 grúas pórtico, de las cuales siete poseen una capacidad de 65 toneladas. (Monterrosas, H. 2018).

Estas grúas permiten aumentar la capacidad de la terminal hasta 1,8 millones de contenedores y la posibilidad de una atención simultánea en su línea de atraque.

Además, de las actividades portuarias también se desarrollan actividades como: la pesca, la minería y la extracción de madera, en el territorio existe una inmensa riqueza étnica – cultural y una gran biodiversidad.

El municipio se caracteriza por contar con abundantes ríos de la vertiente del océano Pacífico y sus afluentes, estos representan el sistema arterial natural que nutre a la región en toda su extensión. Son de especial relevancia las cuencas hidrográficas del río San Juan, de la Bahía de

Buenaventura, Bahía Málaga, de los ríos Calima, Dagua, Anchicayá, Raposo, Mayorquín, Cajámbre, Yurumanguí y Naya. (Estupiñán D. 2015, pág.32).

Pero paradójicamente en la situación de su gente y la ciudad en general se observa una brecha de desigualdad muy grande frente al puerto que es el principal de Colombia y mueve el 60% de mercancía del país, pero la comunidad se encuentra sumergida en la miseria, donde “los índices de pobreza de los habitantes de la segunda ciudad más importante del Valle del Cauca superan el umbral del 80 %. Los datos del DANE demuestran que la mayoría de bonaerenses no tienen satisfechas sus necesidades básicas” (Hernández, J. 2018, pág. 30).

En el ámbito de salud, Buenaventura no cuenta con un hospital de primer ni segundo nivel sino que cuenta con el hospital Luis Ablanque de la Plata y la Clínica Santa Sofía que es de tercer nivel, pero no son suficientes para la población que requiere asistencia médica tanto de la zona Rural como en la zona Urbana, Cuando se presentan casos de alta complejidad los pacientes son remitidos a clínicas de Cali, donde se han presentado varios casos en el cual los pacientes no alcanzan a llegar a la clínica porque fallecen en el camino.

A pesar de que Buenaventura cuenta con una riqueza hídrica, la mayoría de sus habitantes tienen servicio de agua, día de por medio, durante 8 horas, debido a que se presentan diferentes problemas, una de estas es que no cuentan con una buena infraestructura.

En cuanto a la educación, Buenaventura presenta los peores desempeños en comparación con otros municipios. Sus instituciones tienen los peores desempeños y peores logros en materia de aprendizaje y como si esto fuera poco es de las entidades territoriales a nivel nacional que tienen

el más bajo nivel de cobertura educativa. Más de 35.000 niños, de los cinco a los 16 años, están por fuera del sistema educativo, es decir, el 37% respecto del total de niños y jóvenes en el municipio no están dentro del sistema. Es quizás de las tasas más altas en porcentaje de niños en edad escolar que no están asistiendo a las aulas. (Cuervo, Z. 2012).

En cuanto al desempleo se supera el 65 %, y el 41 % de las personas viven en la miseria y en cuanto a la seguridad Buenaventura en los últimos años ha tenido altos índices de violencia por grupos armados ilegales que buscan la apropiación y control del territorio atemorizando a la población.

Por todas las problemáticas sociales mencionadas, esta investigación se realizará con la población de Buenaventura que hace parte del programa Familias en Acción, teniendo en cuenta que Buenaventura es una de las ciudades que se encuentra con altos índices de pobreza y un número de habitantes “Según las proyecciones del DANE del año 2019, en Buenaventura hay 432.385 personas” (DANE, 2005).

El Programa Familias en Acción (FA) se diseñó y puso en marcha como una respuesta a los efectos de la crisis económica de finales de los años 1990, con el propósito de proteger y promover la formación de capital humano en las familias en extrema pobreza, a través del otorgamiento de subsidios condicionados a la asistencia escolar y al desarrollo de acciones de cuidado de la salud y la nutrición en poblaciones menores de 18 años pertenecientes a los hogares del nivel 1 del Sisben1.



Por tal razón, se trabajó con seis barrios de las comunas 2,3, 7 y 8, los barrios fueron:

Viento libre, el Jorge, Alfonso López P, Alberto Lleras C. Rockefeller, Juan XXIII María Eugenia y Bellavista repartidos entre la zona insular y la continental del puerto; se tomaron estos debido a que la mayoría de las familias inscritas en el programa se encuentran repartidas principalmente en los barrios escogidos, en algunos de estos se observa mayores problemáticas sociales debido a su contexto, permitiendo así la comparación de las estrategias dependiendo el grado de afectación de estas problemáticas, ya que se ha observado que se interviene de igual manera a todas las familias sin tomar en cuenta el nivel de vulnerabilidad.

En Buenaventura hay una marcada brecha entre ricos y pobres. En la isla de Cascajal o zona insular de Buenaventura, donde funcionan gran parte de las actividades comerciales y productivas, es mucho mejor la cobertura de los servicios públicos domiciliarios, lo que beneficia considerablemente a los que habitan en este sector. Sin embargo, la baja calidad de la educación, las pocas ofertas de empleo, el bajo nivel del servicio de salud y el lento desarrollo de las actividades productivas propias de la región, son factores que no permiten la generación de oportunidades para mejorar la calidad de vida de la población, ocasionando así un crecimiento en el empleo informal y un elevado costo de oportunidad por el no aprovechamiento de las ventajas territoriales con las que cuenta la municipalidad. (García, O. 71, SF).

Cabe resaltar que solo las viviendas ubicadas en el sector céntrico son beneficiarias de una buena calidad de vida, por otro lado, en este sector también se encuentran ubicadas comunas en donde la pobreza y la miseria agobian a cada uno de sus habitantes es aquí en donde la realidad es más dolorosa porque mientras en un lado la barbarie de la pobreza cada día crece más, a solo pocos metros se mueve gran parte de la riqueza del país.

Al hablar de la zona continental se evidencia que hay un ligero cambio en tanto a que habitan algunas personas que tienen una mejor calidad de vida, pero también hay muchas familias que se encuentran en situación de pobreza extrema, es decir en términos generales la situación económica de Buenaventura no va acorde a los ingresos que el puerto genera.

10. Marco legal

El programa Más Familias en Acción (MFA) es una iniciativa creada por el gobierno nacional con el cual pretende contribuir a la formación y protección del capital humano, como parte de la estrategia de reducción de la pobreza y promoción de la equidad, entregando subsidios monetarios a familias en situación de pobreza y vulnerabilidad (nivel 1 del SISBÉN), en condición de desplazamiento o indígenas con hijos/as menores de 18 años. A continuación, se muestran las leyes que sustentan la creación y mejoramiento de este programa, que sirvieron como base para la realización de la presente investigación. (Ver tabla N°3).

Tabla N° 3. Normatividad del programa Más Familias en Acción (MFA)

PROGRAMA - Más Familias en Acción (MFA)		
Normatividad	Resumen	Observaciones
Ley 1948 de 2019	El Congreso de Colombia DECRETA: Artículo 1º Objeto. fomentar la asistencia a los controles de crecimiento y desarrollo de los niños y niñas de primera infancia, apoyar la culminación del ciclo de educación básica y media, impulsar el tránsito de los jóvenes bachilleres promovidos del programa a instituciones y programas de educación superior, como también contribuir a la prevención del embarazo en la adolescencia, priorizar la ampliación de la cobertura rural del Programa Familias en Acción en aras de estimular la superación de las condiciones de pobreza y pobreza extrema. .	Por medio de esta ley se hizo ampliación de la cobertura permitiendo así el aumento de las familias beneficiarias, y también permite comprobar si todo lo que en ella está expuesto se ha materializado.

Ley 1532 (2012)	Artículo 1°. Se plantea que el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social será la entidad encargada de regular, ejecutar, vigilar y realizar el respectivo seguimiento de las acciones, planes y mecanismos implementados,	Gracias a esta ley el programa se consolida como una política de Estado y lo convierte en un derecho para la población pobre y vulnerable, permitiendo así el mejoramiento de las estrategias de intervención las cuales fueron analizadas en esta investigación.
Proyecto de ley número 220 de 2011	En este proyecto de ley se hizo la revisión del plan de inversiones que pretende garantizar su alto nivel técnico como también su impronta social, que tiene como objetivo garantizar el derecho a la educación y la alimentación	Es una apuesta que intenta visibilizar la labor del programa, planteando que este básicamente ha logrado todos sus objetivos propuestos.

<p>LEY 387 DE 1997</p>	<p>Reglamentada parcialmente por los decretos nacionales 951, 2562 y 2569 de 2001, por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y esta estabilización.</p> <p>La sentencia T-025/ 2004 plantea que dada la condición de extrema vulnerabilidad de la población desplazada, no sólo por el hecho mismo del desplazamiento, sino también porque en la mayor parte de los casos se tratan de personas especialmente protegidas por la Constitución -tales como mujeres cabeza de familia, menores de edad, minorías étnicas y personas de la tercera edad.</p>	<p>En esta ley se planteó que todas las personas en situación de desplazamiento podían acceder a los incentivos del programa Familias en Acción, debido a que estos gozan de derechos los cuales buscan que estas personas tengan un desarrollo integral. También eran desplazados.</p>
<p>CONPES 308</p>	<p>Autorizó la creación de los programas de subsidios Condicionados y Capacitación Laboral de Jóvenes Desempleados de Bajos Recursos. Estas iniciativas constituyeron el embrión de lo que hoy se conoce</p>	<p>Dio inicio al programa Familias en Acción</p>

	como Familias en Acción	
SENTENCIA T-02519 del 2004	La Corte Constitucional, exigió a las entidades encargadas de atender a los más de 3 millones de víctimas del desplazamiento forzado interno en Colombia, lo cual llevó a reformular la política pública y velar por su efectivo cumplimiento.	Ayudo a reformar la política pública de familias en acción.

Por medio de esta normatividad se pudo conocer la esencia del programa escogido para trabajar, permitiendo así mayor claridad de los objetivos que a través de Familias en Acción se pretenden alcanzar, este marco legal sirvió en gran medida al proceso investigativo que se realizó, porque al conocer su esencia se pudieron crear categorías de análisis que no se hubieran tomado en cuenta si se desconocieran las normatividades ligadas a el programa.

11. CAPITULO I

Revisión del programa de Familias en Acción

Antes de iniciar con el análisis de la información y los resultados obtenidos en la investigación, se establecerá este capítulo donde se dialogará sobre la esencia del programa, la relevancia de evaluar un programa social y el impacto generado en la población objetivo, desde una mirada sociológica.

Por medio del CONPES 308 se autorizó la creación de los programas de subsidios condicionados y capacitación laboral de jóvenes desempleados de bajos recursos. Estas iniciativas constituyeron el embrión de lo que hoy se conoce como Familias en Acción

Familias en Acción es un programa creado en el año 2000, en donde a través de transferencias monetarias el Estado Colombiano entrega incentivos a las familias, facilitándoles el acceso a beneficios como la asistencia social y la salud; con este programa se intenta ayudar a las familias más vulnerables del país; familias víctimas del conflicto armado, comunidades indígenas y afrodescendientes que tengan hijos de menos de 18 años de edad.

“Originalmente, se diseñó como un programa temporal enfocado en municipios rurales y pequeños, es decir, aquellos con menos de 100 mil habitantes. Sin embargo, a partir de 2007 se expandió a municipios con más de 100 mil habitantes y actualmente es un programa permanente y de cobertura nacional, sustentado por la Ley 1532 de 2012” (Nadin Medellín y Fernando Sánchez Prada, pág.5, 2015)

A partir del 2007 se cambia el nombre de este programa a Más Familias en Acción.

Por medio de este programa se mide el estándar de vida de las familias para vincular a los beneficiarios, esto se hace a través del SISBEN y utilizando los registros oficiales de las familias desplazadas por el conflicto, las comunidades indígenas y los beneficiarios de la Red Unidos.

“El objetivo del programa es “contribuir a la reducción, superación y prevención de la pobreza y la desigualdad de ingresos, a la formación de capital humano y al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias pobres y vulnerables mediante un complemento al ingreso” (DPS 2013c, 39).

Dentro del objetivo general están contenidos otros objetivos del Programa

“(a) Reducir la inasistencia y deserción de los alumnos de educación primaria y secundaria. (b) Complementar el ingreso de las familias con niños menores de siete años en extrema pobreza para incrementar el gasto en alimentación. (c) Aumentar la atención de salud de los niños menores de siete años. (d) Mejorar prácticas de cuidado de niños en aspectos tales como salud, nutrición, estimulación temprana y prevención de la violencia intrafamiliar”.

El incentivo que se les brinda a las madres es por medio de un subsidio, el cual consiste en otorgar a la madre de familia de la población objetivo, un apoyo monetario directo a cambio del cumplimiento de compromisos por parte de la familia, es necesario precisar que no todas las familias reciben los mismos incentivos, debido a que la política del programa contempla dos tipos de incentivos que se entregan en un ciclo compuesto (dos

meses), uno de nutrición que es entregado a niños menores de 7 años y otro escolar que se brinda a los niños de primaria (entre 2do y 5to grado) o secundaria (entre 6to y 11vo grado); estos incentivos escolares también tienen una subdivisión, porque según cifras brindadas por la dirección de Familias en Acción en la ciudad de Buenaventura los incentivos se dividen de la siguiente manera:

Tabla # 4. Tipos y valores de los incentivos que reciben las familias beneficiarias.

Categoría	Subcategorías	2018	2019
Sisbén	Nutrición y desarrollo.	\$74.000	\$77.000
	Transición.	\$24.925	\$25.672
	1° -5°	\$12.500	12.875
	6°-8°	\$37.481	38.550
Red Unidos	Nutrición y desarrollo.	\$87.175	\$89.800
	Transición.		
Desplazados	1°-5°	\$18.750	\$19.327
	6°-8°	\$37.481	\$38.550
Afro		Aun no hay cobertura	Empiezan a partir de Agosto
Indígena		No está funcionando	

Nota: los incentivos de la tabla se duplican, debido a que el incentivo se entrega cada dos meses

“Los objetivos del subsidio de nutrición son: (a) aumentar la atención en salud de los niños menores de siete años; y (b) mejorar el consumo familiar de alimentos nutritivos. En el largo plazo, se busca la reducción de las tasas de desnutrición entre los niños, un mejoramiento en el estado de salud infantil y un mejor desempeño escolar” (Dps, 2018).

“El impacto esperado del subsidio escolar es: (a) la reducción de las tasas de inasistencia y de deserción escolar en el corto plazo, (b) un aumento de los años de escolaridad en las zonas atendidas en el largo plazo; y (c) atraer a niños en edad escolar que hayan desertado para que regresen a la escuela” (Dps, 2018).

Estos incentivos condicionados no siempre son del mismo monto debido a que, según la información brindada por el programa, estos pagos se estipulan de acuerdo al salario mínimo mensual vigente, y esto se aplica a los dos incentivos también depende de factores como la ubicación geográfica de la familia (municipio) debido hay que hay zonas más vulnerables que otras, el número y la edad de los niños y jóvenes que pertenecen a la familia y el grado escolar que cursan.

Para que las familias puedan recibir los incentivos deben cumplir con algunos compromisos, los cuales se diferencian dependiendo el tipo de subsidio que reciben, por un lado, si el menor recibe el subsidio de nutrición con este se busca que estos tengan un óptimo crecimiento y desarrollo, para esto las madres deben acudir a citas periódicas con un médico, el cual indaga sobre el crecimiento y el desarrollo del infante y posteriormente la misma entidad medica envía los reportes de los niños que han acudido a las citas directamente a Familias en Acción.

Para los que reciben el subsidio escolar el compromiso es demostrar estar activos en las instituciones educativas, y cumplir con el porcentaje requerido de asistencia a las clases para comprobar esto, anteriormente las madres tenían que acudir a los colegios para que se les entregara una constancia de estudio, que posteriormente debían llevar a las instalaciones del programa, afortunadamente esto cambio y ahora son las mismas

instituciones educativas quienes mandan un reporte de los estudiantes activos en sus bases de datos. Si las madres incumplen estos compromisos como consecuencia el programa no envía los incentivos monetarios.

Hasta el momento se ha precisado de que se trata el programa Familias en Acción y se ha expuesto una información que permite dar una mirada general de sus políticas, ahora siguiendo con la problemática que se estableció en esta investigación, es necesario empezar a hablar sobre los impactos que este ha generado y la necesidad de las evaluaciones de los programas sociales.

Alrededor de la iniciativa del programa Familias en Acción se han llevado a cabo muchos pronunciamientos acerca de si de verdad este programa ha ayudado a las familias colombianas a superar la pobreza, en muchas ocasiones el gobierno nacional ha demostrado con cifras que en los últimos años la pobreza en Colombia ha disminuido de acuerdo con los indicadores de pobreza monetaria y multidimensional. Sin embargo, la pobreza sigue siendo un problema que afecta a un considerable número de colombianos.

“Una visión macro de la Política Social (Tesis del Estado de Bienestar) la identifica con el conjunto de medidas y medios estatales para alcanzar todos los objetivos que promuevan al bienestar social, la justicia y la paz social" (Méndez C, 1992 Pág. 117 – 119). Según esta visión la política social está encaminada a crear espacios para el bienestar y, por ende, generar unas mejores condiciones de vida para la población tratada.

Con la creación de estos programas sociales se ponen en funcionamiento las estrategias, normas y leyes en que se expresa la Política Social Estatal. Por medio del programa Familias en Acción lo que se pretende es generar un (impacto positivo) sobre la

calidad de vida de las familias con necesidades básicas insatisfechas del país. Pero las preguntas serían; ¿qué tan factible es el programa y cómo se está ejecutando?, debido a que, según la información alcanzada, se evidencia que la situación socioeconómica de las familias inscritas en el programa Familias en Acción en el Distrito de Buenaventura, continua sin cambios significativos, los niveles de pobreza e indigencia van en aumento sin una tendencia a la baja.

Es pertinente pensarse la sociología y a la evaluación de los programas sociales unidos estrechamente, debido a que el vínculo entre estos podría ser una ventana hacia evaluaciones de programas que obedezcan a los intereses de todos; no solo pensándose desde la entidad que realiza la evaluación sino más bien teniendo en cuenta a todos los actores, lo que permite un espacio en donde los beneficiarios de estos programas sociales puedan dar su punto de vista sobre la manera en que se llevan a cabo las estrategias de estos programas, permitiendo así encontrar las verdaderas falencias lo que conduciría al mejoramiento de estas estrategias.

El alcance y las posibilidades de cualquier evaluación están, entonces, fuertemente vinculados al nivel de desarrollo del conocimiento sobre lo social y también a las demandas que recaen sobre la producción de conocimiento. Pero también es preciso no olvidar el legado que la teoría social crítica en todas sus vertientes ha dejado, es decir que, detrás de las mejores intenciones se esconde la ideología, que, en cualquier proyecto de intervención sobre lo social, por más inocente que parezca debe ser desmontada con el instrumental de la crítica. Solo de este modo podemos encontrarnos con las intenciones no expresadas, con los programas y

programaciones ocultas de toda intervención. Tal como establece Zizek (2008, p. 17).

Es aquí en donde se demuestra la necesidad de evaluar al programa Familias en Acción, porque por un lado el Estado invierte recursos económicos que quizás son insuficientes o están siendo direccionados de una manera incorrecta, además no solamente lo monetario sino también todo el despliegue que se necesita para poner en funcionamiento las políticas del programa, y por otro, lado debido a que la población objeto del programa son familias que se encuentran en situaciones de pobreza, se necesitan estrategias que de verdad den soluciones a las necesidades insatisfechas de estas, de lo contrario las condiciones de estas familias pueden volverse mucho más crónicas, por tal razón la necesidad de evaluar este programa se torna mucho más importante.

El punto de referencia de Scriven no es la evaluación de los objetivos sino la valoración de las necesidades del usuario / consumidor. Por ello concibe la evaluación como una metodología sistemática y objetiva del valor o el mérito de algún objeto. La evaluación se debe realizar valorando la calidad de las metas más que determinando si éstas han sido o no. Considera que la evaluación debe incluir la selección de metas y la valoración de éstas, desde la necesidad del consumidor y los procedimientos utilizados por la consecución de los datos. Señala la importancia en este proceso de un evaluador profesional e independiente.

Por medio de las entrevistas realizadas a las madres beneficiarias del programa se pudo observar que el incentivo económico que les brinda el gobierno les ayuda a cubrir algunas necesidades, pero esto no es suficiente para cubrir todo lo que requieren los niños y jóvenes que hacen parte de este programa, por ende, el programa debería reformular las

estrategias que se ejecutan para llevar a cabo el objetivo principal de la erradicación de la pobreza.

En su teoría Scriven plantea una lista de dieciocho indicadores necesarios a la hora de realizar una evaluación de un programa social, algunos de estos indicadores serán utilizados a lo largo de los capítulos de esta investigación. Por medio del modelo planteado por Scriven se permite a los usuarios de los programas de intervención social ser protagonistas de la evaluación.

Es de vital importancia dar un lugar significativo a las familias beneficiarias en la evaluación del programa, esto permite obtener información de primera mano que permita conocer si el programa está alcanzando los objetivos propuestos y que gestiones se pueden llevar a cabo para alcanzar estos objetivos si la evaluación demuestra que estos no se están alcanzando.

La implementación de programas sociales para la superación de la pobreza que no generen resultados contundentes, permite la agudización en las condiciones de vida de estas familias o de lo contrario la creación de problemáticas adicionales a las que tenían en un principio, por tal razón la necesidad de llevar un control por medio de la evaluación de los programas sociales. Lamentablemente Colombia y en general Latino-América están en desventajas debido a las pocas evaluaciones de programas sociales que se han llevado a cabo, porque la mayoría de evaluaciones de impacto han sido demasiado simples o incompletas y que por lo general no generan cambios en la manera de ejecutar a los programas.

Mateu, P & Vilca, J. (2004), explican que toda evaluación de impacto de un programa social tiene como objetivo determinar cuál es la mejora que perciben los individuos que participan de dicho programa. Esta mejora puede ser medida a través

de variables de interés como pueden ser ingresos, empleo, reducción de la desnutrición, etc. Para ello, se requiere contar con un grupo de beneficiarios y controles que permitan comparar la situación de haber participado del programa con la de no haberlo hecho.

En el caso de Buenaventura gran parte de la población asentada en este distrito es perteneciente al programa Familias en Acción, pero las condiciones en la que viven la mayoría de estas comunidades son realmente deplorables, al llevarse a cabo una evaluación de este programa permitiría generar cambios estructurales en aras de fortalecer el programa y así poder cumplir a cabalidad con el objetivo general de Familias en Acción, el cual es que las familias beneficiarias superen la pobreza.

“Al hacer la evaluación de impacto se pueden beneficiar otros programas o proyectos que se estén diseñados debido a que la evaluación proporcionará el efecto real que están provocando los programas. Se tiene gran desconfianza en las evaluaciones de impacto y se han generado muchas críticas, pero en realidad no se ha demostrado que existan métodos más eficaces a la hora de indagar sobre los impactos de los programas” (Vara, 2017; Pág. 120).

La necesidad de realizar una evaluación del programa Familias en Acción beneficiaria directamente a las familias inscritas en este programa, por medio de estas se pensarían estrategias eficaces para mejorar la manera de ejecutar el programa, también serviría como ruta para la creación de nuevos programas sociales.

Según las proyecciones del Dane para el 2019 se estima que Buenaventura tiene 432.385 habitantes, del cual el 8% de la población pertenece al programa de Familias en Acción (32.000 habitantes).

TABLA N°5 periodos de ejecución del programa

2002	2007	2012
<p>El programa se ejecutó en el año 2002, con población desplazada, población víctima del conflicto. Podían ingresar al programa todos los hijos que tuviera una familia.</p>	<p>En el 2007 se expandió a municipios con más de 100 mil habitantes y actualmente es un programa permanente y de cobertura nacional y cambio su nombre a Más Familias en Acción.</p>	<p>Con la nueva ley 1532 del 2012 solo se puede ingresar a 3 hijos, 1 queda inscrito en el programa de nutrición y desarrollo y los otros 2 en el de educación.</p>

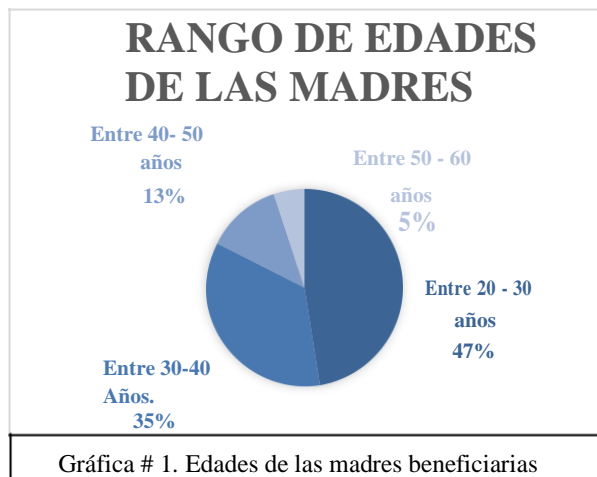
12. CAPITULO II

Caracterización de las madres beneficiarias de las comunas 2,3, 7 y 8 del Distrito de Buenaventura

Para poder comparar la situación socioeconómica de las familias y analizar los impactos sociales del programa Familias en Acción, fue necesario primero conocer las características que poseen las familias que hacen parte de este programa, esto permitió tener una mirada profunda de las condiciones de vida de estas familias, abriéndoles un espacio para que ellas mismas contaran sus propias realidades, con esta estrategia se buscó alejar los diagnósticos que se realizan desde el programa, dado que en retiradas ocasiones se hacen estudios de las condiciones de vida de las familias, sin tener en cuenta lo que ellas opinan, utilizando indicadores que posiblemente no den respuestas ajustadas y por ende, no demuestren la verdaderas condiciones de vida de estas personas.

Para obtener la información necesaria que caracterizara las familias, se realizaron encuestas a las madres, aplicadas en la misma jornada en que se realizaron los grupos focales, en las comunas 3, 4, 7 y 8. Por medio de las encuestas se pudo evidenciar las condiciones en las que viven las familias desde su propio sentir. A continuación, se da a conocer los resultados obtenidos en porcentajes.

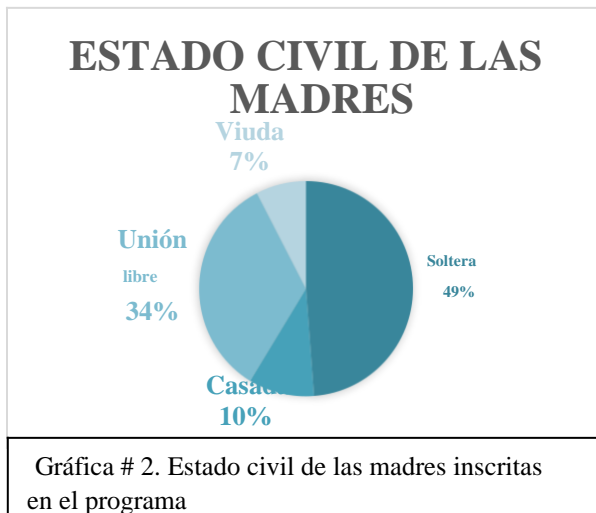
De acuerdo a la encuesta se evidencia que la mayoría de las madres se encuentran entre 20- 30 años de edad con un 47%, posteriormente con un 35% están las madres que tienen edades entre 30- años, seguido están las edades entre 40- 50 años con un 13%, por último y solo con un 5% están las madres entre 50-60 años.



Es decir que de acuerdo a la gráfica la mayoría de las madres inscritas en el programa se encuentran entre los 20- 30 años de edad, Estas son madres realmente jóvenes lo que podría ser un indicador para que la situación socioeconómica de ellas no sea la más adecuada como para poder garantizar el

bienestar de sus hijos, cabe destacar que en el diálogo con estas madres se evidencio que la mayoría empezaron a tener sus hijos a una temprana edad; también que tuvieron que dejar sus estudios para dedicarse a la crianza de sus hijos.

Esta situación puede explicar porque estas familias siguen siendo económicamente pobres, debido a que las madres no lograron seguir sus estudios se les dificulta acceder a un trabajo, el cual les garantice proporcionar el dinero suficiente para que su familia tenga condiciones de vida mejores a las que tienen en el momento. En general, en el Distrito de Buenaventura se evidencia la tendencia a encontrar que la mayoría de las madres empiezan a tener sus hijos a una temprana edad, permitiendo pensar que no solo las madres encuestadas se encuentran en esta situación, sino gran cantidad de las otras que también pertenecen al programa Familias en Acción.



Según la gráfica el 49% de las madres son solteras, que es una cifra realmente alta, en segundo lugar, se encuentran las madres que viven en unión libre con sus parejas con un 34%, posteriormente están las casadas con un 10% y por último con 7% se encuentran las viudas.

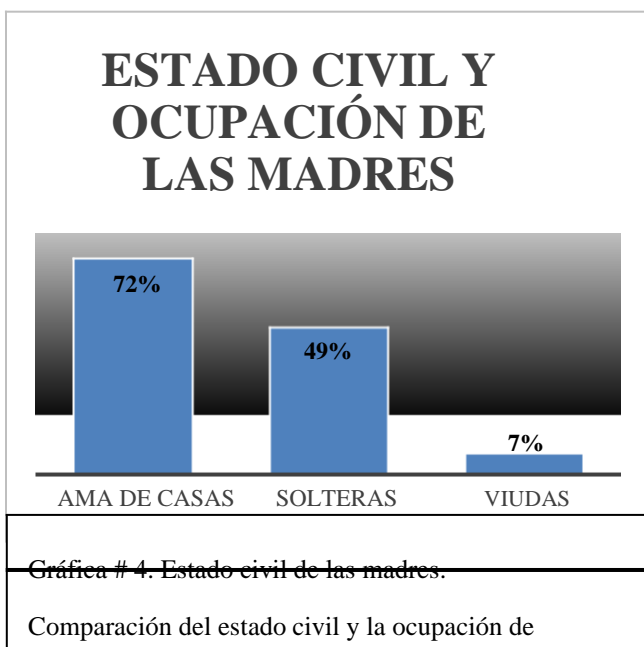
El estado civil de estas madres es uno de los indicadores que se tomaron en cuenta desde un principio, dado a que podría ser una de las razones por lo cual la pobreza en el Distrito de Buenaventura es cada vez más compleja, a razón de que son muchas las madres solteras las que tienen que criar solas a sus hijos sin una ayuda económica adicional a las que ellas proporcionan.



Conocer sobre la ocupación de las madres es de vital importancia en el tipo de investigación que se realizó, los resultados obtenidos como se muestra en la gráfica en un primer lugar se encuentran las madres que respondieron ser amas de casa con un

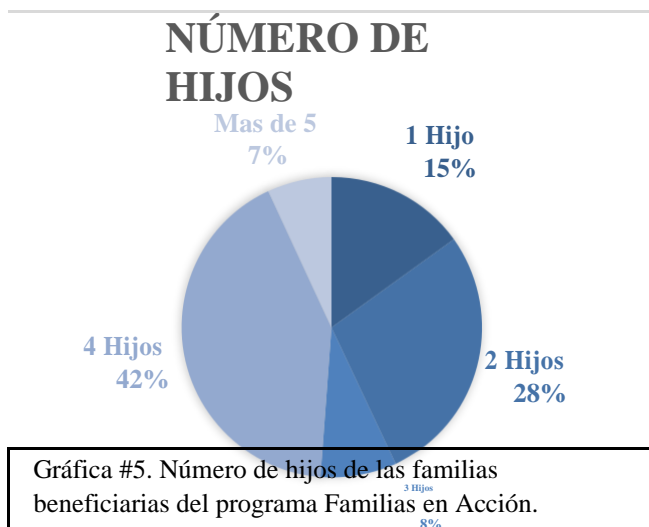
72, luego están las madres que se dedican a trabajos independientes con un 17%, seguido están las que son estudiantes con un 4% y con un mismo porcentaje están las que se

dedican a trabajos como estilistas, por último, con un 3% las madres que trabajan como empleadas en casas de familia.



Al comparar estas dos variables, se tiene como intención demostrar la situación compleja en la que se encuentran inmersas la mayoría de las madres beneficiarias del programa Familias en Acción, como se muestra en la gráfica al indagar sobre la ocupación de las madres el 56% de las encuestadas se dedica a labores

como ama de casa, esta cifra es la más alta en comparación a los demás porcentajes que se obtuvieron en esta pregunta; por otro lado, el 49% de estas madres son solteras y el 7% de ellas han quedado viudas, es decir que no tienen la ayuda económica que les podría proporcionar una pareja, todo esto podría explicar la situación de pobreza económica en la que están inmersas algunas madres que pertenecen al programa, cabe resaltar que en el diálogo con las madres, estas afirmaron tener ayudas económicas de algunos de sus familiares o por trabajos esporádicos lo que les ayuda a sobrellevar las necesidades que tienen sus hijos, pero que se les es difícil garantizar todo lo que ellos necesitan, debido a la complejidad de sus situaciones económicas.



Se demuestra que el 42% de las madres entrevistadas afirman tener cuatro hijos, en un segundo lugar se encuentran con un 28% las que tienen dos hijos, posteriormente las que tienen un hijo con un 15%, luego con un 8% las madres con tres hijos y por último

con un 7% las madres que tienen más de cinco hijos.

Para las pretensiones del programa Familias en Acción resulta un tanto preocupante que la mayoría de estas madres tengan cuatro hijos, además también que el 7% de ellas tengan más de cinco hijos, todo esto podría explicar la falta de eficacia que tiene el programa en el Distrito de Buenaventura, debido a que según el marco legal de este, actualmente solo se pueden obtener 3 tipos de incentivos por familia, primero el de nutrición que busca que los niños de cero a cinco años de edad tengan un crecimiento y desarrollo adecuado - el subsidio escolar el cual se divide en dos, y es brindado a los estudiantes de primaria y secundaria.

Cabe aclarar que estos tres incentivos tienen un valor diferente entre ellos, teniendo en cuenta que el programa es específico en el tema de a cuantos incentivos puede acceder una familia y retomando que el 42% de las madres encuestadas tienen cuatro hijos y el 7% tiene más de cinco hijos, es decir, que en estos dos casos uno o más de dos hijos de estas quedarían por fuera del programa, pero de igual manera, a estas madres les toca velar por el bienestar de todos sus hijos, y es comprensible que utilicen el incentivo que les llega para repartirlo en lo que todos sus hijos necesiten. De acuerdo a la política del programa, aunque solo a tres de sus les llegue el incentivo, las madres pueden anexar en su base de datos a

todos los hijos que tengan y cuando el mayor de sus hijos cumpla la mayoría de edad, otro de los que están en la base de datos entraría a recibir el incentivo.

La cantidad de los hijos de las madres inscritas en el programa Familias en Acción puede obedecer según la encuesta, a que en un principio muchas madres empezaron a tener muchos hijos porque entre más hijos tuvieran mayor sería el monto del incentivo que les llegaría, gracias a esto el programa rediseñó sus políticas, porque era imposible que siguiera funcionando de esa manera.



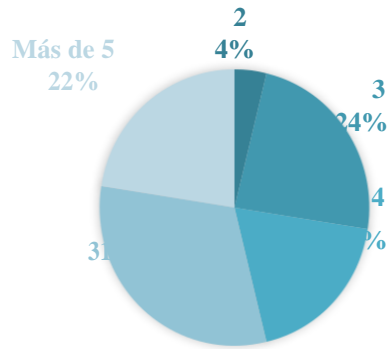
Gráfica # 6. Edades de los hijos inscritos en el programa

El 50% de las madres encuestadas afirmaron que sus hijos estaban entre 10 y 15 años de edad, el 34% están entre 1 y 5 años, posteriormente se encuentran los hijos entre 15 y 18 años ubicado en la gráfica con un 9% y por último con un

7% los hijos con edades entre 5 y 10 años.

Como ya se explicó el programa Familias en Acción destina diferentes tipos de incentivos los cuales tienen valores diferenciados, el 50% de estas madres tienen hijos entre 10 y 15 años de edad y de acuerdo a la información suministrada por la dirección del programa estas familias son las que reciben el menor valor de los subsidios en comparación a las demás, todo esto puede ser causante de que las condiciones socioeconómicas de la mayoría de las madres inscritas en el programa Familias en Acción no estén mejorando, porque el mayor porcentaje de estas tienen hijos entre 10 y 15 años.

NÚMERO DE PERSONAS EN LA VIVIENDA



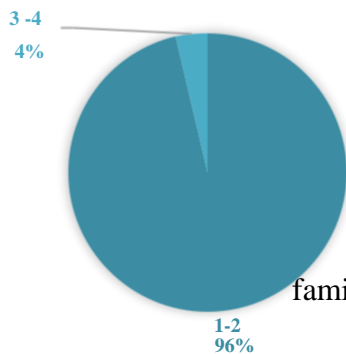
Gráfica #7. Número de personas que habitan en la vivienda.

De acuerdo con la información recolectada en la mayoría de las viviendas viven cuatro personas con un 19%, en un segundo lugar las viviendas en las que habitan tres personas con un 24%, con un 22% se encuentran las que viven más de cinco personas, seguido con un 31% las que habitan cinco personas y por último con un

4% en donde viven dos personas.

Por medio de la observación y de acuerdo con el diálogo tenido con las madres encuestadas, la mayoría de estas viviendas demuestran en su estructura la pobreza económica de estas familias, más adelante se verán reflejados los porcentajes que se obtuvieron al indagar sobre la cantidad de habitaciones en el hogar, según los resultados obtenidos el 89% de las viviendas hay entre 1 y 2 habitaciones, y teniendo en cuenta el resultado obtenido en esta pregunta, es imposible no pensar en cómo es el diario vivir de estas familias, conociendo que les toca que compartir 2 habitaciones entre las cinco personas, además según lo observado, las habitaciones por lo general no son de un gran tamaño.

NUMERO DE HOGARES EN LA VIVIENDA

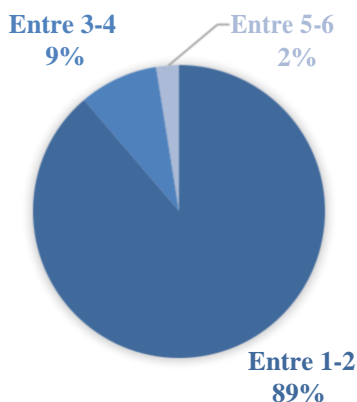


Gráfica # 8. Número de hogares en la vivienda

De acuerdo a la gráfica con el 96% de las encuestas realizadas en las viviendas habitan entre 1-2 hogares, se encontraron algunas familias que compartían la misma vivienda y que tenían lazos consanguíneos entre ellos y que por la situación de pobreza económica

decidían vivir en la misma casa, para así disminuir gastos en arrendo o porque simplemente la casa era familiar y todos estaban de acuerdo en compartir los espacios. Por otro lado, con un 4% están las familias en las que viven entre 3-4 hogares, esta cifra, aunque es significativamente baja en comparación a la otra es representativa, y hay que tenerla en cuenta debido a que es la realidad de las madres encuestadas, pero otras familias inscritas en el programa podrían estar en las mismas condiciones.

HABITACIONES EN EL HOGAR



Gráfica #9. Habitaciones en el hogar.

Como se muestra en la gráfica el 89% de las viviendas hay entre 1-2 habitaciones, con un 9% se encuentran las que tienen entre 3-4, por último, con un 2% las viviendas en las que hay entre 5-6 habitaciones.

La mayoría de las madres encuestadas viven en hogares con una o dos habitaciones como se

mencionaron, en la mayoría de estas casas viven más de 4 personas, esto demuestra que

existen carencias, dado a que los hogares no brindan los espacios adecuados para que las familias tengan una adecuada calidad de vida.

MATERIAL EN QUE ESTA CONSTRUIDA LA VIVIENDA

■ Madera ■ Concreto

Gráfica # 10. Material en que están construidas las viviendas de las familias.

El 77% de las viviendas están fabricadas en madera, solo el 23% de estas están construidas en concreto.

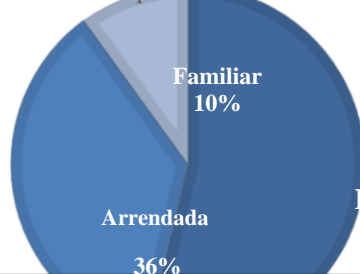
Estos porcentajes obedecen a que la mayoría de las madres entrevistadas viven en barrios de zonas palafíticas en donde la mayoría de estas construcciones son realizadas en

madera por cuestiones medio ambientales y de recursos económicos.

Debido a la incapacidad de proveer recursos suficientes para mejorar las condiciones de sus hogares, la mayoría de las familias les toca que habitar en casas construidas en madera, no es un secreto que a la mayoría de las familias económicamente pobres en el Distrito de Buenaventura se han visto obligadas a seguir viviendo en casas de maderas en condiciones deplorables, la mayoría de estas viviendas no cuentan con un sistema de alcantarillado lo que las convierte en insalubres sin contar que en muchas de estas no tienen acceso al agua potable.

TIPO DE VIVIENDA

■ Propia ■ Arrendada ■ Familiar



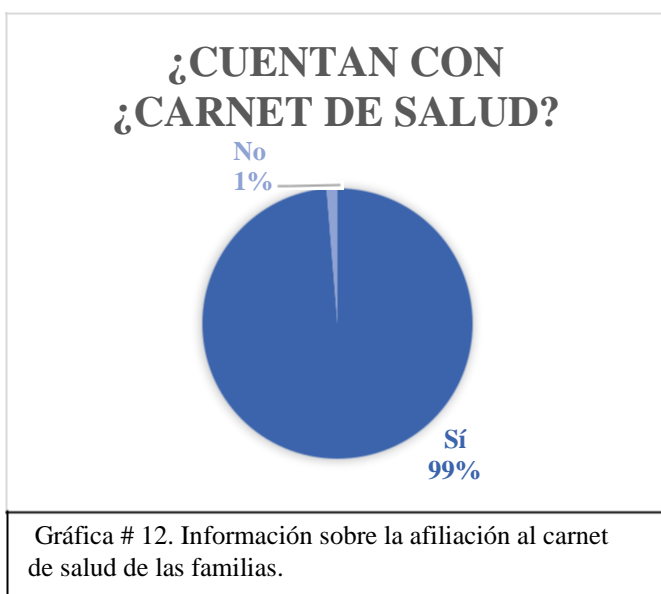
Gráfica #11. Tipo de vivienda en las que habitan los

beneficiarios del programa Familias en Acción.

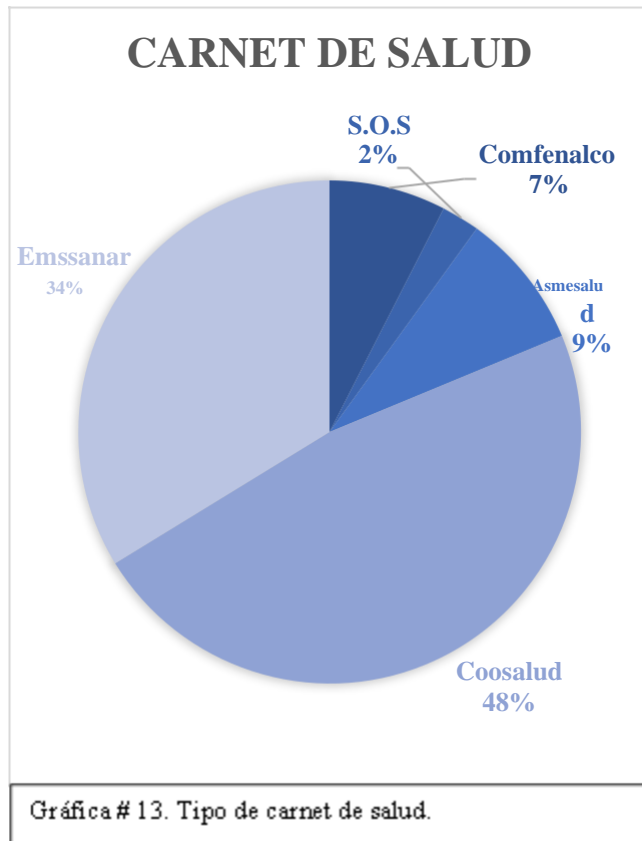
Según la información
suministrada el 54% de las viviendas
en las que habitan estas familias son
propias, en segundo lugar, se

encuentra con un 36% las viviendas arrendadas, por último, con 10% las viviendas familiares.

Aunque con un porcentaje mucho menor al de las familias que viven en casa propia, es preocupante que el 36% de las familias tengan que pagar arrendo, porque las condiciones socioeconómicas de estas no son las más óptimas como para tener la capacidad de pagar mes a mes y además suplir todas las otras necesidades de las familias de una manera adecuada.



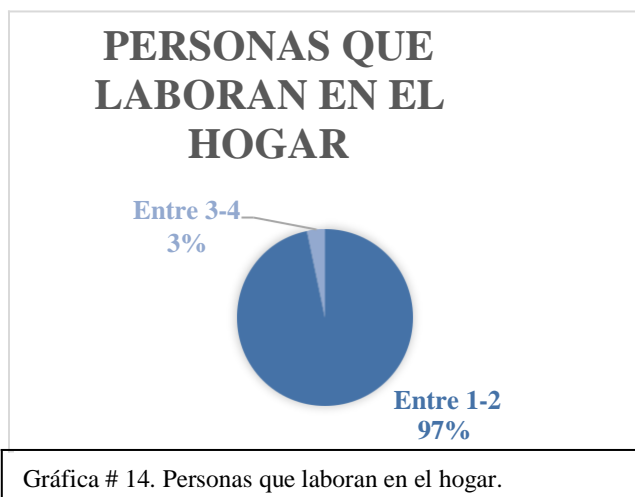
El 99% de las familias se encuentran afiliadas al sistema de salud, solo un 1% aún no está en la base de datos, debido a que recientemente se mudó a la ciudad proveniente de la zona rural.



La mayoría de las madres encuestadas afirmaron estar inscritas a Coosalud con un 48%, en un segundo lugar Emssanar con un 34%, seguido de Asmesalud con un 9%, posteriormente esta Comfenalco con un 7%, por último, S.O.S con el 2%.

Se demuestra que las familias inscritas en el programa Familias en Acción tienen un buen acceso a la salud debido a que el 99% de las encuestadas afirmaron pertenecer a alguna entidad

prestadora de este servicio, ahora bien se demuestra que la mayoría de estas se encuentran acobijada bajo el régimen en este, el Estado permite que estas personas en situación de pobreza económica del país puedan acceder el servicio de salud, desafortunadamente este presenta falencias constantemente lo que no garantiza el bienestar de los beneficiarios.

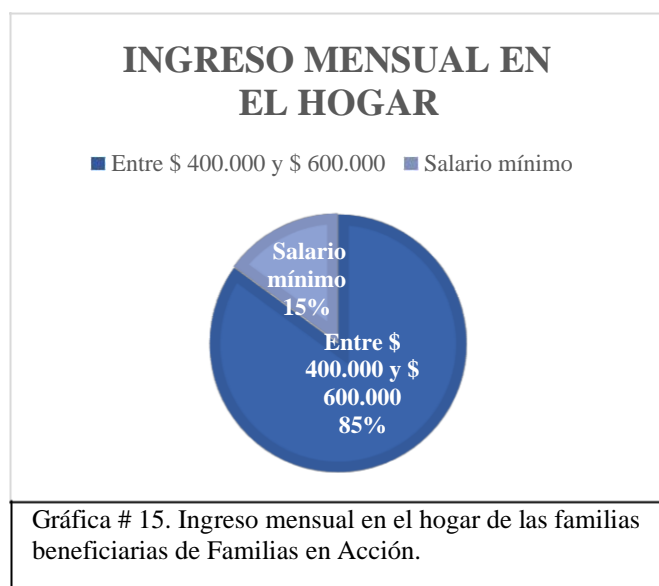


Con el 97% se encuentran los hogares en donde laboran entre 1-2 personas, en un 3% de los casos laboran entre 3-4 personas, conociendo que en la mayoría de los hogares viven

cinco personas y que solo una o dos de ellas sean las que laboran, podría significar que estas personas no tengan la capacidad de brindar el dinero suficiente para que el resto de las personas que viven ese hogar tengan una buena calidad de vida.

Por medio del diálogo entablado con las madres encuestadas, se tuvo conocimiento de que por lo general son los padres de los niños quienes trabajan mientras ellas se dedican a labores como amas de casa, pero estos trabajos por lo general no son bien remunerados, haciendo que estas familias no puedan suplir la totalidad de sus necesidades.

Mediante los grupos focales realizados en las comunas, algunas de las asistentes manifestaron la necesidad de que el programa tuviera entre sus iniciativas para reducir la pobreza de las familias, la posibilidad de crear una agencia de empleo para que ellas no tengan que depender solamente del subsidio brindado, sino más bien tengan la capacidad de generar ellas mismas dineros que servirán para que sus familias puedan superar la pobreza.



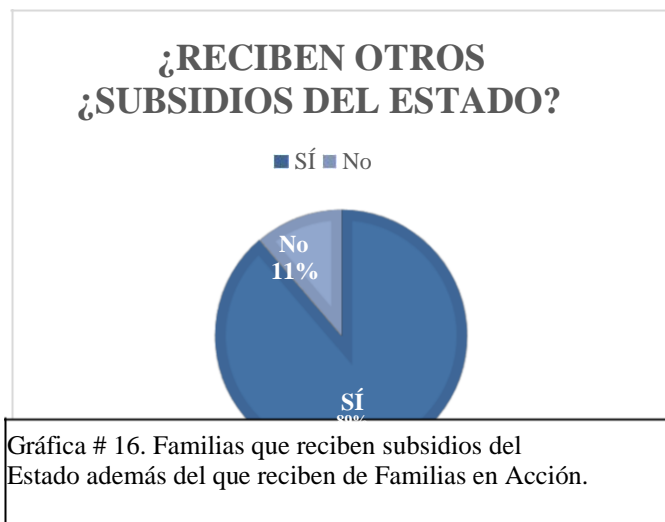
Como se muestra en la gráfica el 85% de los encuestados confirman tener un ingreso mensual entre \$ 400.000 y \$ 600.000 al mes, solo un 15% de estos tienen un ingreso de un salario mínimo.

Se conoce que las familias inscritas en el programa son pobres, pero resulta muy alarmante conocer

que el 85% de estas tengan ingresos tan bajos, los cuales de acuerdo al costo de vida son insuficientes como para garantizar que toda la familia pueda mantenerse, la incapacidad

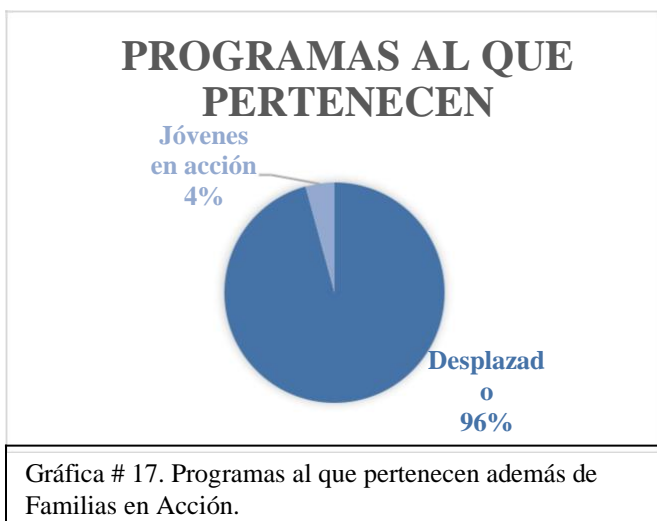
que tienen estas familias de tener un trabajo que les genere recursos económicos necesarios como para que sus familias superen la pobreza tendría que se ser tenida en cuenta por el programa Familias en Acción, no basta con entregar un subsidio económico adicional al que tienen las familias, si estas están en situaciones socioeconómicas realmente alarmantes y aun contando con el dinero que les envía el programa no les alcanza para superar la pobreza extrema en algunos casos.

Se comprobó que a pesar de que las madres encuestadas son económicamente pobres, no todas están en la misma situación, si bien todas estas familias están inscritas en el programa por su nivel de vulnerabilidad, se encontraron casos en donde la situación es mucho más precaria, lo más alarmante resulta en que los subsidios a estas familias son iguales al de las que quizás están en mejores situaciones, dicho esto, el programa debería hacer una caracterización de cada una de las familias al momento de inscribirse al programa y también realizar seguimientos que permitan comprobar si las acciones realizadas están causando los efectos que se buscan en las familias, para así saber con claridad las verdaderas necesidades de cada una de ellas, para no continuar encajándolas a todas en una misma categoría, como se ha venido haciendo.

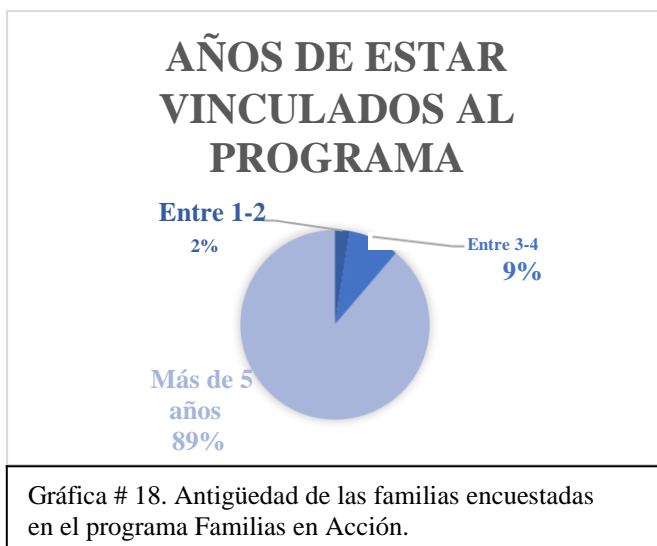


El 89% de las madres encuestadas afirmaron recibir otros subsidios por parte del programa, mientras que solo un 11% no reciben ninguna otra ayuda, a pesar de que la mayoría también es perteneciente a otros programas en donde de una u

otra manera se busca mejorar las condiciones de vida de estas personas por medio de subsidios monetarios se puede ver que estas personas no han podido lograr cambios significativos en su calidad de vida, por más de que la mayoría llevan varios años de pertenecer a estos programas del Estado, a continuación, se muestra una gráfica de los otros programas en que se encuentran inscritas las madres encuestadas.

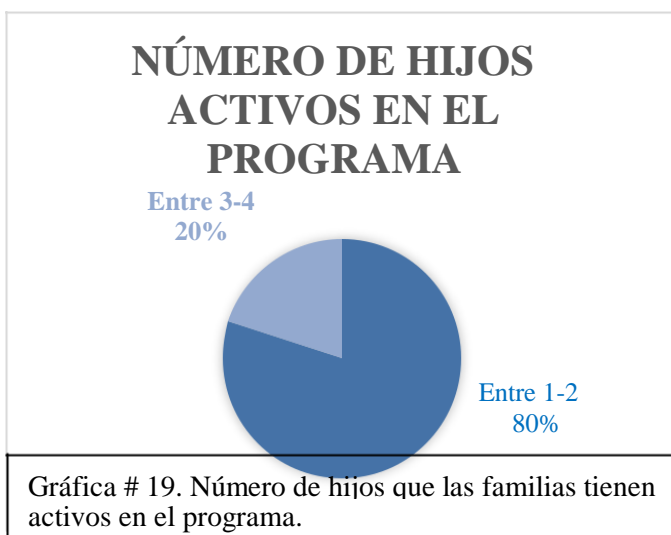


El 89% de las familias llevan más de 5 años en el programa, el 9% llevan aproximadamente de 3-4 años, finalmente con un 2% las familias que llevan de 1-2 años de estar recibiendo los incentivos.



La antigüedad de las madres en el programa familias en Acción es importante a la hora de evaluar si el programa está alcanzando sus objetivos, dado que entre más años lleve una familia se podría pensar en que estas deberían de estar en condiciones de vida mejores a las que tenían en un principio.

Si el programa lo que busca es erradicar la pobreza en que están inmersas las familias, este debería trazar metas a las que las familias deberían alcanzar a corto, mediano y largo plazo, de esta manera Familias en Acción tendría la capacidad de conocer si estas familias están saliendo de la pobreza en un determinado tiempo y no solamente seguir destinando dineros sin tener algún control de medida.

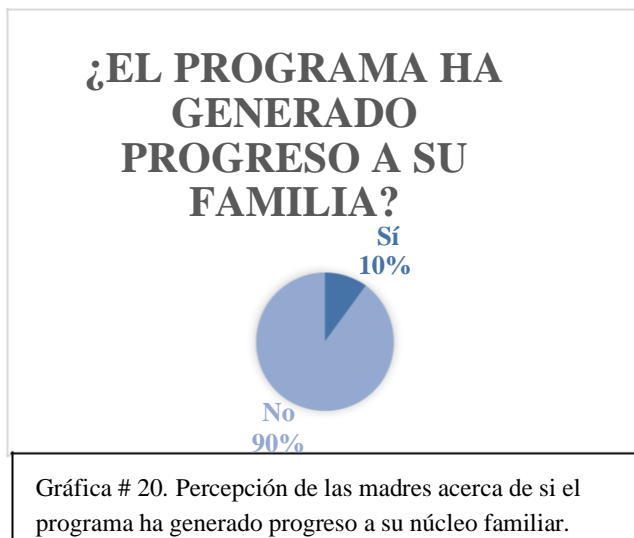


El 80% de las madres tienen inscritos en la base de datos del programa entre 1-2 de sus hijos, el otro 20% restante tienen entre 3-4 hijos activos hasta la fecha en que se realizó la investigación.

A pesar de que muchas de las madres encuestadas afirmaron tener

cinco hijos se demuestran que en su mayoría solo entre uno y dos de sus hijos están activos en el programa, es decir que a pesar de tenerlos a todos en la base de datos de sus familias solo les llega el incentivo a uno o a dos de ellos, esto se da debido a las políticas de Familias en Acción que permite que solo uno de los hijos pueda acceder a cada uno de los tres tipos de incentivos que este maneja.

El 90% de las madres afirman no ver algún progreso en sus familias por el hecho de estar inscritas en el programa Familias en Acción, el 10% considera que si ha progresado.



Teniendo en cuenta que la encuesta realizada se llevó a cabo en el mismo espacio en donde se realizó en grupo focal, se tuvo un momento en que las madres discutieron acerca de esta pregunta, debido a que la mayoría de éstas admiten que el programa de una u

otra manera le ayuda un poco lo que este les brinda no es suficiente como para pensar en un progreso, otras afirman que si es posible si las familias utilizan el dinero exclusivamente para lo que el programa estipula, aunque consideran que el dinero brindado debería ser mucho mayor al que actualmente reciben.

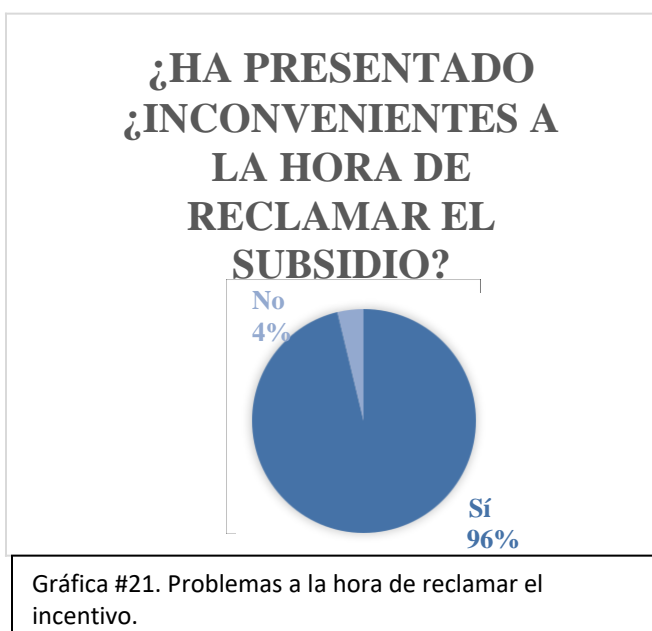
El análisis de las madres que plantearon no estar de acuerdo con que gracias al programa sus familias se han superado puede ser entendible, debido a que es difícil pensar en que el programa tal y como se viene poniendo en funcionamiento pueda generar que las familias inscritas progresen, además en el diario vivir se puede observar que las situaciones socioeconómicas de las familias pobres en el Distrito de Buenaventura no ha mejorado, sino más bien, estas familias siguen enfrentándose día a día a los mismo retos que se tienen que vivir gracias a sus condiciones de vida.

En los grupos focales realizados se les preguntó a las madres si consideraban que el programa Familias en Acción ha generado progreso a su familia a continuación se muestra una de las opiniones dadas.

“No mucho porque apenas le dan como una ayuda básica para cosas escolares o algo así, pero digamos que para ayudarle a una en cuanto a los transportes de los niños no. Además de eso los materiales que se necesita,

la lonchera, si alcanzó para un bolso y un cuaderno, ya el resto qué lo cubra su mamá, cuando debería a cobijar todas esas necesidades básicas”. Grupo focal comuna 3.

“El programa no ha ayudado a salir de la pobreza a las familias porque sólo dan cada 2 meses si un niño no come cada 2 meses no le sirven y a las madres de nutrición que son las que más reciben aparte de eso cuando los niños salen de vacaciones no le llegan, sólo les llega a los de crecimiento y desarrollo” Grupo focal comuna 2.



De acuerdo con la gráfica el 96% de las madres encuestadas se le han presentado algún inconveniente a la hora de reclamar los subsidios, solo un 4% afirman no haber tenido ningún problema hasta el momento.

“casi todo el tiempo hay problemas, muchas veces me entero de que están pagando voy a averiguar y me dicen que a mí no me llegó, pregunto por qué y no saben decirme,

algunas veces dicen que no lleve al niño a la cita con el médico, pero si lo he llevado, o unas veces a uno le dicen que le llegó el pago, uno se pone contento y cuando va al banco dicen que haya no hay nada y nadie le responde a uno”. Grupo focal comuna 7.

La mayoría de los problemas se presentan debido a que en el caso de los niños de 0-5 años los cuales reciben el incentivo de crecimiento y desarrollo las madres deben llevarlos a citas médicas para comprobar el estado de los menores, pero en muchas ocasiones se presentan inconsistencias porque los centros médicos encargados de enviar los

reportes directamente a Familias en Acción no los envía cuando las madres afirman si haber acudido a las citas.

En muchas ocasiones el subsidio monetario no es enviado, aunque las madres han cumplido con todas las especificaciones del programa y a pesar de que estas requieren explicaciones por lo general estos problemas no son resueltos sin contar que en algunos casos el dinero no es acumulable.

“Pues mi problema es que por lo regular siempre me llega entre ciento y algo, dejé algo en la cuenta y cuando voy ya no está el dinero, lo otro es el dilema de las filas que así uno tenga o no tenga tarjeta a veces es un problema porque a veces cuando llega uno realmente lo necesita entonces uno va y ya está horrible eso”



Grupo focal comuna 2.

El 98% consideran que el dinero recibido no es suficiente como para que toda su familia esté satisfecha, solo el 2% dicen que sí es suficiente.

Si el dinero es suficiente o no, ha sido uno de los puntos en que las familias beneficiarias del programa

han estado más de acuerdo al plantear no estar de acuerdo con el monto que reciben, porque si bien para algunas en la única fuente de dinero seguro que reciben por tal razón no les alcanza como para poder comprar lo que sus hijos necesitan en materia de útiles escolares, alimentos, etc.

“No, sería bueno que le subieran más al presupuesto y debería de ser eso, aunque mensual, por lo menos los míos están en primaria con 50.000 pesos mensual que le manden a cada uno me parece bien”

Grupo focal comuna 8.

Todas las gráficas anteriores demuestran las características de las familias encuestadas. Con esta información se pudo conocer de primera mano las condiciones en las que viven estas familias, lo que permite tener una mirada amplia sobre las necesidades de los beneficiarios de Familias en Acción como también lo que ellas piensan a cerca del programa.

Gracias a esta caracterización se demuestra que, aunque todas las familias beneficiarias del programa son consideradas pobres, al compararlas son relativamente diferentes pero el programa no contempla estas diferencias sino más bien dirige sus estrategias de una manera lineal a todas sin percibir que hay familias que necesitan que la intervención sea de una manera integral.

La permanencia de la pobreza en las familias con las que se trabajó demuestra falencias estructurales del programa Familias en Acción, esta afirmación tiene cabida debido a que teniendo en cuenta que todas las madres encuestadas afirmaron tener más de cinco años en el programa, para la fecha estas familias deberían tener condiciones de vida mejores a las que se demuestran en las gráficas.

Familias en Acción debería establecer algunos criterios en donde se pueda identificar el tipo de acompañamiento que cada familia debe tener, por medio de esto cada una de ellas recibiría una atención concreta tomando en cuenta su grado de vulnerabilidad y por supuesto facilitando las herramientas necesarias para que estas familias se empoderen en medio de sus condiciones de vida y puedan contribuir a su propio desarrollo.

“Hay personas más vulnerables que uno, que necesitan más la ayuda y deberían de hacer un censo porque hay personas que no necesitan la ayuda y les llega más que a las personas que si necesitan, debería mirar que si hay personas que tienen una comodidad alta deberían sacarlas del programa para darle el cupo a

una persona que realmente lo necesita y lo otro sería que, aunque hubiera niños que no estén en control y desarrollo también debería llegarle el pago, porque a veces dicen que un niño para estudiar es fácil, pero a veces no miran que y uno no tiene ni para darles un agua de panela no toda madre manda a su hijo al colegio con hambre” Grupo focal comuna 3.

El estudio de la pobreza es muy dinámico, por ende, hay diferentes formas de medirla, la concepción que se tome de la pobreza debe estar permeada de una serie de interpretaciones que pueda dar a entender que esta es una problemática compleja la cual de no ser tratada de una manera adecuada permitirá el desarrollo de un sin número de problemáticas sociales que se gestan en medio del contexto de la pobreza.

Siempre se ha tenido la concepción de que los problemas de los pobres son solamente de ellos, por ende, son los únicos que deben hacer las gestiones pertinentes para salir de sus problemáticas, desde la sociología se trabaja para que toda la sociedad se comprometa en la creación de espacios propicios en donde se permita avanzar y dejar atrás los altos índices de pobreza, debido a esto los Estados crean iniciativas como los programas sociales para la superación de la pobreza, estos deben hacer las gestiones necesarias para que las condiciones de vida de estas personas mejoren.

13. CAPÍTULO III

Economía de los beneficiarios antes y después de vincularse al programa de familias en acción.

Indagar sobre la situación socioeconómica de las familias inscritas en el programa Familias en Acción fue de vital importancia en el tipo de investigación que se realizó; al comparar la situación en que vivían las familias antes y después de ser parte del programa se pudo obtener información que permitió conocer de primera mano las condiciones en que se encuentran estas familias y de qué manera su situación socioeconómica se ha transformado gracias al subsidio que reciben por parte del programa Familias en Acción.

Por medio de la comparación de las condiciones de vida de las familias inscritas en este programa se pudo conocer con claridad los efectos que las intervenciones de Familias en Acción han estado causando en sus beneficiarios, teniendo en cuenta que la mayoría de las familias entrevistadas llevan bastantes años de estar recibiendo los subsidios, esta comparación de las condiciones de vida se pudo captar desde las voces de sus beneficiarios.

Para obtener la información fue necesario realizar grupos focales en cada una de las cuatro comunas escogidas, en estos grupos focales se abrió un espacio para que las madres pudieran contar si su situación socioeconómica se ha transformado o no, desde que son beneficiarias del programa, además en el formulario de encuestas se utilizó un ítem llamado situación socioeconómica por medio del cual se obtuvo más información sobre las condiciones económicas en las que viven estas familias.

El objetivo principal del programa Familias en Acción es que las familias beneficiarias puedan superar la pobreza; por medio de los subsidios brindados se busca que la situación socioeconómica de estas familias mejore, generando así, la superación del

fenómeno de la pobreza que se encuentra arraigado en la mayoría de las comunidades que habitan en el Distrito de Buenaventura.

“contribuir a la reducción, superación y prevención de la pobreza y la desigualdad de ingresos, a la formación de capital humano y al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias pobres y vulnerables mediante un complemento al ingreso” (DPS 2013c, 39).

En términos sociológicos el estudio la pobreza siempre ha sido de gran importancia, debido a que desde las perspectivas sociológicas este fenómeno es considerado como un problema complejo, de ahí la necesidad de que todas las acciones que se realicen para una efectiva erradicación de la pobreza estén orientadas de una manera correcta, de lo contrario las condiciones socioeconómicas de las familias en situación de pobreza se pueden volver mucho más críticas al no atenderse de la manera adecuada.

Debido a la pobreza estas familias desarrollan condiciones socioeconómicas en donde se les dificulta el acceso a recursos que garanticen satisfacer sus necesidades básicas, hay que tener en cuenta que por la condición de pobreza estas familias no tienen los ingresos suficientes para poder superar su condición por sí mismos, es aquí en donde se ve la necesidad de que programas como Familias en Acción generen transformaciones a fondo en la calidad de vida de estas familias.

Para llevar a cabo programas sociales que den respuestas acertadas a las necesidades de las poblaciones, las políticas públicas se encargan de generar los medios y las acciones que se necesitan para resolver las problemáticas existentes, desarrollando estrategias que permitan la superación de los desafíos a los que se enfrentan las familias

pobres día a día. Estas políticas son materializadas por el Estado de muchas maneras, los programas sociales son una de estas alternativas.

Los programas sociales serán entonces la instrumentación y operacionalización sistemática de esas estrategias, normas y leyes en que se expresa la Política Social estatal. Estos programas sociales son acciones concretas cuya finalidad es la contribución directa (impacto positivo) sobre la calidad de vida y el modo de vida de una población o sociedad. Los programas sociales abordan a la calidad y el modo de vida de una población por ser ellos indicadores del bienestar social, en cuanto a la disponibilidad de servicio y bienes como de la satisfacción de las necesidades individuales y sociales. (Musto, Pág. 32-34, 1975 / Maingnon, Pág. 11 1993, / Méndez, Pág. 156, 1992).

En el caso del Distrito de Buenaventura han sido muchos los programas sociales que se han puesto en marcha, sirviendo como prueba piloto para establecer estos mismos en otras ciudades, la mayoría de estos programas están orientados a la superación de la pobreza y este distrito se convierte en el ideal en estos casos, debido a que lamentablemente la pobreza es un fenómeno que aqueja a la mayoría de la población que habita en esta ciudad.

El desarrollo económico de las familias permite que las políticas sociales orientadas a la erradicación de la pobreza alcancen sus objetivos, gracias a este desarrollo las familias logran obtener cambios positivos los cuales permiten dejar en el pasado el fenómeno de la pobreza y por supuesto todas las problemáticas a las que este conlleva.

El fortalecimiento de las políticas públicas y programas sociales es de vital importancia debido a que se necesita que desde las estrategias tomadas por estos se puedan conocer los avances que dan las familias en materia de superación de la pobreza, porque lo que busca es que es que las familias tengan transformaciones por ende en el caso de comparar las situaciones socioeconómicas antes y después de ser parte del programa, estos estudios deberían arrojar grandes cambios positivos de lo contrario estas acciones deben formularse de una manera distinta.

En el año 2002 el programa Familias en Acción entro en funcionamiento en el Distrito de Buenaventura, lo que podría significar que de acuerdo a la antigüedad de este, las familias deberían de estar en condiciones socioeconómicas mejores a las que en un principio tenían, lamentablemente los índices de pobreza en el Distrito son cada vez más alarmantes y de acuerdo a la información recolectada la mayoría de las familias coinciden en que no han visto transformaciones a fondo en sus vidas generadas por estar recibiendo los subsidios que les brinda el programa.

“Mi situación económica sigue igual, yo no veo que haya cambiado por estar en Familias en Acción, deberían subir un poquito más porque el incentivo es muy bajito porque por ejemplo para mis niños a cada uno deberían pagarle ciento y pico o doscientos y pico para el sustento de ellos. Porque un muchacho cuando ya está grande más necesitas y cada dos meses no es suficiente” Grupo focal comuna 7.

Gran parte de las madres entrevistadas tienen más de 5 años de ser beneficiarias del programa, algunas de ellas fueron ingresadas por pertenecer al estrato 1 en el Sisbén, otras porque hacen parte de la base de datos de desplazamiento forzado; todas estas características son tomadas en cuenta por el programa para diagnosticar si una familia es pobre y así seguir la ruta para que empiecen a recibir los incentivos.

De acuerdo a la información suministrada la situación socioeconómica de las madres entrevistadas antes de ser parte del programa era realmente alarmantes debido a las condiciones de pobreza en que estas se encontraban, la mayoría de estas familias habitaban en casas construidas en maderas las cuales se deterioran de manera más rápida por las condiciones ambientales a las que están expuestas.

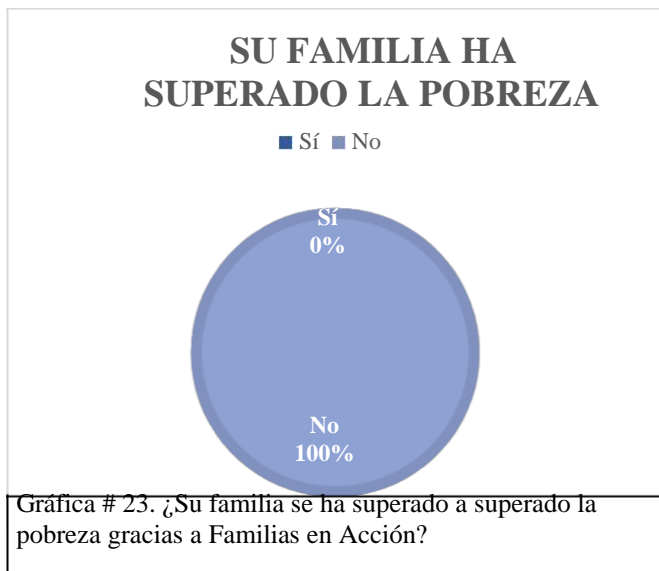
“El programa no ha ayudado a salir de la pobreza a las familias porque sólo dan cada dos meses si un niño no come cada dos meses no le sirven y a las madres de nutrición que son las que más reciben aparte de eso cuando los niños salen de vacaciones no le llegan, sólo les llega a los de crecimiento y desarrollo” Grupo focal comuna 2.

Para conocer como las situaciones socioeconómicas de las familias se han transformado desde que son beneficiarias del programa se les pregunto a las madres entrevistadas de qué manera sus familias se han superado desde que están vinculadas a Familias en Acción, cada una de ellas dio su punto de vista, pero en muchas ocasiones las respuestas fueron similares.

Superado no considero, que es una ayuda sí, pero igual con el incentivo que el gobierno nos manda no podemos subsistir, con esa ayuda no suplimos todas las necesidades, es una ayuda porque con eso le podemos comprar útiles o lo que nuestros hijos necesiten, pero nosotros no sobrevivimos con eso” Grupo focal comuna

8.

La mayoría de las madres entrevistadas se sienten insatisfechas, estas consideran que el programa no les permite alcanzar una verdadera superación de las condiciones de vida de sus familias, debido a que el incentivo de una u otra manera les ayuda para solventar algunas cosas, pero este no es suficiente como para generar las transformaciones que el programa pretende realizar.



“Pues la verdad, para hablar la verdad yo no veo que me haya superado, es que eso no da como para decir yo me superé estando en ese programa de familias en acción, la verdad yo no veo que haya sido una superación, ellos dicen que uno con eso sale de la pobreza, pero eso no alcanza para nada, la verdad yo no lo

veo así, hay persona que lo ven así porque cada uno tiene su punto de vista, yo respecto cada punto de vista en mi conciencia yo soy realista” Grupo focal comuna 3.

De acuerdo al marco legal del programa Familias en Acción y toda la información suministrada por parte de la dirección del programa en el Distrito de Buenaventura, el incentivo económico que se les brinda a los niños y jóvenes permitiría que las familias logren salir de la pobreza si estos dineros son destinados de acuerdo a las especificaciones del programa, esta afirmación que hace el programa se podría refutar debido a que si nos fijamos en los montos de los subsidios suministrados por la dirección del programa es fácil evidenciar que son insuficientes como para que una familia logre superar la pobreza.

Muchos de los beneficiarios consideran que con el subsidio que les brinda Familias en Acción sus familias no logran superar la pobreza, son conscientes de que es una ayuda, pero el valor de este y la demora en los pagos no hacen posible pensar en una superación de la pobreza.

“el programa debe hacer un estudio por cada familia, porque todas las familias no tienen las mismas necesidades hay unas que necesitan más por lo menos en mi caso yo tengo un niño discapacitado y todavía compré pañales, la leche y todas las cosas que necesita un niño pequeño pero él tiene 10 años y ya lo sacaron, sólo recibo lo del niño de kínder entonces por ejemplo el

saldo que se recibe no basta para cubrir a los dos niños y por lo menos en una casa acostumbrados a comer tres veces al día pero en otras no digamos que de 10 personas 5 pueden hacerlo entonces tienen que hacer un estudio por cada familia que pertenece al programa y que fuera al menos mensual porque la ayuda que llega no alcanza para cubrir las necesidades básicas de un mes” Grupo focal comuna 2.

Además hay que tener en cuenta que el dinero suministrado por el programa tiene unas fechas establecidas para que las familias puedan reclamarlos, actualmente este se envía cada dos meses y de acuerdo a las encuestas realizadas la mayoría de las madres no tienen otra fuente de ingreso adicional al dinero que les brinda el programa, este sería unos problemas que hacen que el programa no esté generando las transformaciones que desea, debido a que es imposible pensar que la cantidad de dinero que entrega a las madres y los plazos en que estos incentivos son entregados logren que estas familias puedan mejorar sus condiciones de vida.

Según la información recolectada antes de pertenecer al programa las familias tenían condiciones de vida similares a las que tienen hoy, lo que podría significar que no se están llevando a cabo las estrategias necesarias o las técnicas que se llevan a cabo desde este programa no están siendo las idóneas para que las familias inscritas logren superar el fenómeno de la pobreza.

Para que el fenómeno de la pobreza sea cuestión del pasado en las realidades de las familias que habitan en el Distrito de Buenaventura, se requiere que las familias beneficiarias del programa Familias en Acción desarrollen un proceso de transformación en donde el programa sea su principal apoyo, no solamente en términos de recursos económicos sino también como el principal aliado en la búsqueda del empoderamiento de estas para que puedan aumentar su capacidad de gestionar su propio progreso.

14. CAPÍTULO IV

Análisis del programa social familias en acción, desde la perspectiva de los funcionarios y beneficiarios.

La pobreza debe entenderse como un problema complejo y esto radica básicamente en que es dinámica, por tal razón la medición de esta es compleja, Paul Spicker (1999) "plantea once posibles formas de interpretar la palabra pobreza: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable". Pero realmente al momento de hacer una medición las más comunes son: "necesidad", " estándar de vida", e " insuficiencia de recursos".

De acuerdo con los objetivos del programa Más Familias en Acción (MFA) este realiza su intervención a las familias beneficiarias por medio de componentes e incentivos, en materia de entrega de incentivos, estos están divididos en dos, el de salud y el de educación, los cuales ya se explicaron en el primer capítulo de esta investigación, otro componente es el bienestar comunitario en donde se llevan a cabo estrategias encaminadas a fortalecer el tejido social de las comunidades como también a las capacidades individuales de los participantes del programa. Por medio de estas dos rutas de intervención lo que el programa Más Familias en Acción (MFA) busca es mejorar las condiciones de las familias beneficiarias para así contribuir a la superación y prevención de la pobreza.

A través del programa Más Familias en Acción (MFA) lo que se pretende es generar un (impacto positivo) sobre la calidad de vida de las familias con necesidades básicas insatisfechas del país. Pero las preguntas serian; ¿qué tan factible es el programa y cómo se

está ejecutando?, debido a que, según la información recolectada, se evidencia que la situación socioeconómica de las familias inscritas en el programa Familias en Acción en el Distrito de Buenaventura, continua sin cambios significativos, los niveles de pobreza e indigencia van en aumento sin una tendencia a la baja.

Conocer los resultados de los impactos que generan las políticas sociales es de gran importancia porque a partir de esto, se pueden pensar estrategias que permitan cambios que benefician a los programas sociales. Por tal razón se ve la necesidad de la evaluación lo cual puede ser de varios tipos, pero es la evaluación de impacto la más importante porque a través de ella se puede conocer si los planes que se están ejecutando están produciendo los resultados que se esperaban gracias a esta evaluación (Vara, 2007, Pág. 80).

Teniendo en cuenta las estrategias llevadas a cabo por el programa Más Familias en Acción (MFA) es entonces necesario realizar una evaluación de impacto de este programa social para medir los resultados de las intervenciones o determinar los impactos que este programa proporciona en las familias que hicieron parte de esta investigación, para así comprobar que tan eficaz ha sido.

14.1 Análisis de los impactos del programa Más Familias en Acción desde las perspectivas de los funcionarios.

Esta investigación apunta a darles el protagonismo a las familias beneficiarias del programa Más Familias en Acción (MFA) pero también es relevante escuchar las voces de algunos de los funcionarios de este, para recopilar información sobre las estrategias de

intervención, lo que permite analizar los impactos sociales por parte de esta entidad sobre la población objeto.

Toda la ciudad de Buenaventura ha tenido un gran impacto, porque si hablamos del continente es la parte más grande en la ciudad por ende, el impacto sería mayor. Por ejemplo, cuando se hacían encuentro de cuidados observaba que las madres del continente son más comprometidas y les gusta aprender, en cambio, en la isla, cuando se les invita a los encuentros casi no asisten porque se dedican a otras cosas, solo están pendiente del incentivo económico que brinda el programa. Las personas que asisten a estos encuentros obtienen algunos aprendizajes, se evidencia que en la isla casi no hay madres líderes todo esto por la parte cultural. (Funcionarios del DPS).

Según la opinión dada por el funcionario, no se cuenta con una forma de medir los resultados que este programa ha generado en sus beneficiarios, menciona algunos impactos desde su perspectiva pero no se ha realizado algún estudio que dé a conocer si la intervención realizada obedece a los resultados que la entidad pretende alcanzar, por tal motivo se ve la necesidad de realizar evaluaciones de impactos como la que se llevó a cabo en esta investigación.

La evaluación del impacto tiene el objeto de determinar en forma más general si el programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones y si esos efectos son atribuibles a la intervención del programa (Blomquist, 2003). Las evaluaciones de impacto también permiten examinar consecuencias no previstas en los beneficiarios, ya sean positivas o negativas (CONPES, 2002).

No podría decir el cambio notorio en las familias beneficiarias debido a que no se hacen visitas domiciliarias, sin embargo, he notado que las condiciones de vida de las madres lideresas si han mejorado considerablemente en cuanto a la participación en diferentes espacios, la forma de expresarse, y a través de las capacitaciones que se les da desde el componente social que tiene el programa han pasado de ser cuidadoras a participar activamente en escenarios sociales y políticos e incluso algunas deciden realizar carreras profesionales, estas madres no reciben ningún tipo de incentivo adicional, es a honor y causa, el programa no las escoge sino que en el barrio se escoge a través de votaciones y nosotros hacemos acompañamiento a estas elecciones; cuando es en zona rural ellas hacen el proceso y escogen a la madre, el único requisito para ser madre lideresa es ser titular del programa y duran 2 años como madres lideres (Funcionarios del DPS).

De acuerdo con el funcionario este plantea que el programa ha generado más impactos positivos en las madres líderes que en las madres por comunas, debido a que las primeras cuentan con unas capacitaciones que enriquecen su proceso dentro del programa,

creando así una motivación para que estas se superen, el funcionario también se refiere a que no tienen una herramienta que les permita conocer las condiciones de vida de sus beneficiarios después de empezar a ser parte del programa.

Los diferentes funcionarios entrevistados confirman que, a nivel de estrategias de intervención en el Distrito de Buenaventura, el programa ha venido poniendo en marcha a cabalidad solo uno de los componentes que se manejan a nivel nacional, que es el de la entrega de los incentivos monetarios dejando de lado el componente de bienestar comunitario lo que no permite realizar una intervención integral.

14.2. Más Familias en Acción (MFA) visto desde la mirada de sus beneficiarios.

Desde el principio de esta investigación se obtuvo información que reveló que las madres por comunas que fueron utilizadas como objeto de estudio sólo tenían conocimiento de la intervención que el programa Más Familias en Acción (MFA) realiza por medio de los incentivos económicos, pero por el contrario las madres líderes tienen mayor conocimiento de estas estrategias de intervención por el trabajo que realizan con la entidad, lo que les proporciona una mirada más amplia de todo lo que el programa ofrece a sus beneficiarios.

Gracias a la labor que estas madres realizan tienen conocimiento acerca de cómo impactan las acciones que se adelantan desde el programa en las familias de sus comunas, permitiéndoles así darnos a conocer información detallada que ellas manejan, por esta razón en esta parte del capítulo se verán reflejados los hallazgos obtenidos en las entrevistas realizadas a las madres líderes.

Realmente el programa en algunas ocasiones realiza charlas y nos dicen a nosotras las líderes para que convoquemos a las madres que viven en nuestras comunas, pero ellas no van, uno se cansa de decirles y sacan miles de excusas a ellas lo único que les interesa es que el programa les mande su dinero y además muchas que antes asistían han dejado de hacerlo porque les ha parecido que esas charlas son sólo para perder el tiempo (madre líder comuna 3).

Teniendo en cuenta lo anterior se debe enfatizar en que realizar evaluaciones de impactos es de crucial importancia en contextos como los que se pueden observar en el Distrito de Buenaventura, dada las condiciones económicas difíciles que enfrentan estas familias se necesita que los programas sociales que tengan como objetivo la superación de la pobreza de sus beneficiarios sea ejecutados de forma precisa, en donde se garanticen los resultados de esas intervenciones, si se dan casos como el que dio a conocer la madre líder, los programas deben buscar métodos más eficaces que permitan que las madres si asistan a estos tipos de eventos.

Muchas madres de mi comuna no están de acuerdo con la cifra del dinero que nos mandan y la verdad yo tampoco, creo que eso nos alcance para salir de la pobreza, todo esto que yo les estoy diciendo se los he dicho a los que manejan el programa, pero eso lo manejan desde Bogotá y yo considero que eso lo deben cambiar, porque si quieren que nosotros mejoremos nuestra situación económica deberían tomar en cuenta lo que uno les dice, porque ellos no conocen en realidad nuestra situación, si la conocieran podrían hacer cambios que nos beneficien (madre líder de la comuna 8).

Al hablar de la evaluación (Scriven, 1991) plantea que "La evaluación no es sólo una mera acumulación y síntesis de datos relevantes para la toma de decisiones digamos que esté es uno de los componentes de la evaluación y uno de sus propósitos". (Pág. 141). La evaluación estudia la aplicación de los procedimientos lo que permite hacer

evaluaciones objetivas y sistemáticas. Esta disciplina contiene áreas semiautónomas como lo es la disciplina de la evaluación de programas.

De tal modo el punto de referencia de Scriven no es la evaluación de los objetivos sino la valoración de las necesidades del usuario / consumidor. Por ello concibe la evaluación como una metodología sistemática y objetiva del valor o el mérito de algún objeto. La evaluación se debe realizar valorando la calidad de las metas más que determinando si éstas han sido o no. Considera que la evaluación debe incluir la selección de metas y la valoración de éstas, desde la necesidad del consumidor y los procedimientos utilizados por la consecución de los datos. Señala la importancia en este proceso de un evaluador profesional e independiente.

Por ende, es necesaria una contribución de Scriven que pone de manifiesto su concepción multidimensional de la evaluación es su lista de control de indicadores, compuesta por dieciocho etapas: Descripción, cliente, antecedentes, contexto, recursos, función, sistema de distribución, consumidor, posibilidades y valores, normas, proceso, resultados, posibilidad de generalización, costes, comparaciones, significado, recomendaciones, informe, meta-evaluación. Mediante esta lista de control se obtiene datos para poder formular juicios de valor.

Por medio de esta lista de control de indicadores se pudo realizar la evaluación del programa Más Familias en Acción (MFA), tomando como referencia algunos de los componentes de esta lista porque no todos se aplicaban a la evaluación de impacto de los programas sociales, a pesar de lo anterior la evaluación realizada no pierde validez dado que como el mismo autor plantea, el problema general ha sido evaluar a todos los programas sociales de la misma manera sabiendo que cada contexto es diferente.

1. Descripción. Por medio del indicador Scriven plantea que se deben hacer preguntas como ¿Qué hay que evaluar? En este caso serán las estrategias del programa Más Familias en Acción (MFA), descrito tan objetivamente como sea posible, esta descripción ya fue realizada en el primer capítulo de la investigación, como también ¿Cuáles son sus componentes?, Los cuales vendrían a ser el componente de incentivos y de bienestar comunitario ¿Cuáles son sus relaciones? En este caso el programa intenta que todas las familias hagan goce efectivo de ambos componentes la relación entre estos debería de ser estrecha porque es lo que garantizaría que las familias avancen hacia el mejoramiento de sus condiciones de vida, lamentablemente como ya se mencionó, muy pocas familias acceden a estos dos componentes de manera activa, dando a conocer así que el programa debe realizar algunos cambios que den como resultado la relación directa entre los dos componentes que manejan y por supuesto la vinculación de todas las madres a estos.

2. El cliente. ¿Quién ha encargado la evaluación? El cliente evaluativo, que puede o no ser el iniciador de la investigación evaluativa, puede o no ser el instigador del evaluando – por ejemplo, su fabricante, o la agencia subvencionadora, o su padrino legislativo – y puede o no ser su inventor –por ejemplo, el planificador de un producto o programa., en este caso el cliente vendría a ser los investigadores de este trabajo de investigación.

3. Antecedentes y contexto de a) el evaluando y b) la evaluación. Por medio de este indicador se acudió a recopilar información que respondiera a los antecedentes del programa Más Familias en Acción (MFA) teniendo como principal fuente de información la reglamentación de las leyes que dieron paso al nacimiento y posible ejecución toda esta información se encuentra en el marco legal realizado, por el lado del contexto se enfatizó

en describir de manera detallada las condiciones de vida en las que se encuentran inmersas las familias beneficiarias, gracias a la caracterización realizada en el segundo capítulo de la investigación, el autor plantea que en este punto también deben ser tomadas en cuenta las expectativas acerca de la evaluación; por ende hay que resaltar que tanto los funcionarios como los beneficiarios que sirvieron como fuente expresaron las expectativas que tienen por el resultado de esta investigación, además en este indicador se debe dejar en claro el tipo deseado de evaluación (formativa o sumativa.) en este caso se decidió realizar una evaluación sumativa porque por medio de esta se proporciona información para mejorar un programa durante su realización proporcionando información para implantar, modificar o retirar un programa (como se cita en Mediano, 1998).

4. Recursos (“sistemas de ayudas” o “valoración de los efectivos”) a) disponibles para la utilización del evaluando, b) disponibles para la utilización de los evaluadores. No se trata de lo que se utiliza, por ejemplo, en las compras o el mantenimiento, sino de lo que puede utilizarse. Incluye el dinero, la habilidad, la experiencia previa, la tecnología y las consideraciones sobre la flexibilidad. Esto es lo que define el nivel de viabilidad. Este punto fue tomado en cuenta desde antes de realizar la evaluación debido a que es un punto importante en cuanto a la habilidad y la experiencia que deben tenerse al momento de realizar una evaluación de impacto, de tal manera se observó la viabilidad debido a que gracias a la formación obtenida se adquirieron conocimientos vitales que permitieron llevar a cabalidad este reto sin dejar de lado que durante la investigación fue necesario seguir en la búsqueda de información que respondiera a la complejidad de la evaluación de impacto.

5. Función. ¿Qué hace el evaluando? Distinguir entre lo que se supone que hace – función o papel propuesta o declarada- y lo que de hecho hace (función real, tanto para el

evaluador como para el consumidor); desde el principio se tuvo conocimiento de la función que jugaría en esta evaluación el evaluador cuyo papel es el de sustituto del consumidor. Ahora bien, sería un sustituto bien informado. Lo que permitió ponerse en el lugar del consumidor, como también informar y orientar al consumidor para que este tuviera conocimiento de lo que se está tratando en la evaluación, ambas cosas pueden incluirse en la descripción, pero, por lo general, es mejor tratarlas aparte.

6. Sistemas de distribución. ¿Cómo llega al mercado el evaluando? ¿Cómo se mantiene (en servicio)? ¿Cómo se perfecciona (se pone al día)? ¿Cómo son sus usuarios? ¿Cómo se lleva a cabo su realización, control y perfeccionamiento? ¿Quién hace todo esto?, todas estas preguntas son relevante para la evaluación de impacto realizada en tal sentido se resolvieron en el primer capítulo de esta investigación en donde se hizo un análisis detallado del programa Más Familias en Acción (MFA).

7. El consumidor. ¿Quién utiliza o recibe (los efectos de) el evaluando? Distinguir las poblaciones o consumidores escogidos- mercado deseado – de las poblaciones de consumidores directamente afectadas de una manera real o potencial – el verdadero mercado- o consumidores o receptores (o clientes del evaluando, a menudo llamados clientela); esto debe distinguirse de la población receptora total directa o indirectamente afectada, que constituyen los verdaderos consumidores. En este punto se hizo la selección de las comunas 2,3, 7 y 8 y de las familias que servirían como fuente en la investigación distinguiendo así al consumidor escogido, esta selección obedece a que se necesitó contrastar las condiciones de vida de las familias que habitan en el sector de la isla con las del continente, cabe aclarar que para la selección de estas madres se estipularon algunos criterios de inclusión y exclusión descritos anteriormente.

8. Las necesidades y valores de los afectados y potencialmente, impactados. Esto incluye tanto los deseos como las necesidades; las metas definidas del programa, estas se tomaron en cuenta dado a que se lleva a cabo una evaluación basada en metas y las necesidades, lo que permite conocer si los objetivos del programa se han cumplido, pero sobre todo la calidad de estos.

9. Normas. ¿Existen normas preexistentes y objetivamente valoradas, acerca del mérito o el valor, que deban aplicarse? en este caso concreto el programa Más Familias en Acción (MFA) maneja un sin número de normas las cuales podrían ser tomadas en cuenta como metas por tal razón fueron valoradas llegando a la conclusión de que si son apropiadas, el problema radica básicamente en el momento de ponerse en práctica estrategias que permitan el alcance de estas metas.

10. El proceso. ¿Qué limitaciones /costes /beneficios se aplican a la operación normal del evaluando (no a sus efectos o resultados del punto 11)? En particular: legales/ético- morales /políticas/administrativas/estéticas / hedónicas /científicas. Este punto es muy importante debido a que constantemente se presentaron limitaciones al momento de realizar la evaluación, en algunos momentos se necesitaba información relevante del programa pero por cuestiones legales y de intereses, la dirección del programa en el Distrito de Buenaventura coloco trabas al proceso, aludiendo a que no se tenía la información o que por políticas administrativas no podían ser brindadas, afortunadamente luego de un arduo trabajo se logró obtener la información necesaria lo que permitió proseguir con esta evaluación.

11. Resultados. ¿Qué efectos ha producido el evaluando (deseados o indeseados)? Resulta útil una matriz de efectos. (Ver tabla N°6)

Tabla N°6 Resultados

Población afectada.	Efectos producidos en la población.	Tipo de efecto.	Componentes
<p>Madres de las comunas 2, 3, 7 y 8 del Distrito de Buenaventura, pertenecientes al programa Más Familias en Acción (MFA).</p>	<p>positivos</p>	<p>Social</p>	<p>1. Entrega de incentivos: gracias al trabajo realizado con las madres estas pudieron conocer la importancia que tiene el darle un buen uso los incentivos que se les asigna a sus familias.</p> <p>Una de las afirmaciones más comunes por parte de los funcionarios del programa Más Familias en Acción (MFA) es que la intervención realizada no está dando los resultados esperados, debido al mal uso que las madres le dan al dinero que reciben, por medio de esta investigación se observó que la culpabilidad no puede recaer solamente en las madres sí no también en el programa, porque este no ha creado mecanismos garantes de que este dinero se pueda utilizar solamente en lo que se establece desde la entidad.</p> <p>De acuerdo con lo anterior se puede decir que el impacto de esta estrategia</p>

			<p>pudiera ser mucho más concreto si se llevarán a cabo algunas transformaciones tanto en el valor como en la manera en que es suministrado.</p> <p>2. Bienestar comunitario: a través de este se llevan a cabo charlas que fortalecen el tejido social de los beneficiarios, cómo se explicó anteriormente en este capítulo este componente de la intervención del programa Más Familias en Acción (MFA) no ha sido tomado como importante por las madres, muchas de estas consideran que es innecesario o que la manera en que este se viene llevando a cabo no les ayuda a superar la pobreza en la que viven.</p> <p>Como en esta evaluación se tuvo como protagonistas a los beneficiarios del programa también se vio la necesidad de brindar información a las madres que les permitió conocer de una manera detallada lo que se busca con el componente de bienestar comunitario.</p> <p>Gracias a esto las madres lograron entender que si de verdad están interesadas en mejorar sus condiciones de vida deben aprovechar todas las alternativas que el programa les brinda a través de su intervención.</p>
--	--	--	--

12. Posibilidad de generalización, teniendo en cuenta el método evaluatorio de Scriven, la evaluación realizada puede ser una contribución a otros programas sociales puestos en marcha en este Distrito que necesitan llevar a cabo este mismo proceso para así poder modificar sus estrategias de intervención.

14. Significado. Una síntesis de todo lo anterior es la validación del procedimiento, al poner práctica estos indicadores se puede llegar a la conclusión de que el programa aquí evaluado debe estudiar de una forma precisa las necesidades de sus beneficiarios, debido a que se evidencia que se vienen adelantando acciones las cuales no están impactando de manera adecuada a esta población, lo que se busca con el programa es eliminar las brechas de desigualdades a través de la formación de talento humano, y por medio de esto mejorar las condiciones de vida de las familias participantes pero se demuestra que los índices de pobreza que afrontan las familias asentadas en este distrito son cada vez más alarmantes.

15. Recomendaciones. Teniendo en cuenta a Scriven esto puede o no ser requerido, pero se vio la necesidad de realizarlas debido a que lo que se pretende es dar alternativas para que el programa tome en práctica en su búsqueda de generar mayores impactos, estas recomendaciones se podrán observar al final de este trabajo.

17. La meta - evaluación. Debe ser evaluada preferiblemente antes de a) su realización, b) la difusión final del informe. La evaluación externa es deseable, pero primero del evaluador principal debe aplicar la lista de control de indicadores a la propia evaluación, Los resultados de la meta-evaluación deben ser utilizados formativamente pero también pueden ser incorporados al informe o transmitidos (resumidamente) al cliente y otras audiencias adecuadas. (Las “audiencias” aparecen en el meta-punto 7, puesto que son el “mercado” y los “consumidores” de la evaluación).

Por medio de esta evaluación de impacto realizada se llegó a la conclusión de que el programa Más Familias en Acción (MFA) no está generando transformaciones de fondo en la calidad de vida de sus beneficiarios, aunque para efectos de la investigación sólo se trabajó con 4 comunas del distrito de Buenaventura los resultados aquí obtenidos se pueden ver representados en las demás familias que habitan en estas comunidades y que también hacen parte del programa, estas familias vulnerables necesitan de intervenciones sociales cuyas estrategias tengan un alto índice de incidencia en la reducción del fenómeno de la pobreza de lo contrario se seguirán abriendo brechas de desigualdades dando paso así para que se desarrollen un sin número de problemáticas sociales que se producen gracias a la pobreza.

15. CONCLUSION

Erradicar la pobreza se convierte en una necesidad inmediata debido a que es un problema que afecta a grandes masas, en este sentido el Distrito de Buenaventura ha servido como prueba piloto para innumerables programas sociales los cuales tienen como objetivo la reducción y posteriormente, la erradicación de la pobreza, a pesar de esto los índices de pobreza que afronta este Distrito son cada vez más alarmantes, en los capítulos de esta investigación se observó que existen muchos conceptos de pobreza, entre estos conceptos es común de que se hable de la pobreza monetaria, económica o alimenticia; pero hay que considerar diferentes aristas del tema como es el caso del concepto que introduce Amartya Sen.

Amartya Sen plantea que la pobreza también puede entenderse como privación de capacidades; para analizar este fenómeno social hay que tener en cuenta todos los aspectos no sólo reducir la pobreza como carencia de ingresos , la privación de capacidades que estudia Amartya Sen, va de la mano con las opiniones de las madres entrevistadas dado a que ambos concluyen que reducir la intervención del programa Más Familias en Acción (MFA) solo a “apoyos económicos” no soluciona las condiciones de pobreza en la que estos están inmersos.

De acuerdo con las entrevistas y cuestionarios aplicados a los beneficiarios se pudo conocer las condiciones de vida que estos tienen en el cual un porcentaje muy alto (72%) son amas de casa, en el hogar de los beneficiarios trabajan de 1-2 personas el 97% y a su vez un 42% tienen cuatro hijos, es decir, la mayoría de las familias beneficiarias no genera los ingresos suficientes debido a que son numerosas, solo trabaja de una a dos personas en el hogar en el cual el salario es el mínimo o menos del mínimo dado que un 47% de las

madres son jóvenes que dejaron los estudios para la crianza de sus hijos, y en el caso de las madres que tienen 4 hijos o más, según lo establecido por la entidad solo pueden recibir 3 hijos el subsidio (uno para crecimiento y desarrollo, uno para educación básica primaria y uno para educación básica secundaria) lo que conlleva a que con el subsidio de los tres hijos debe distribuirlos bien para comprarle a los cuatro hijos, un 31% de las familias están conformado por más de cinco personas de las cuales un 89% de la población cuentan con 2 habitaciones, se podría afirmar que, en la mayoría de los hogares son más los egresos que tienen que los ingresos, por el cual la ayuda que brinda el gobierno no les alcanza a solventar las necesidades básicas para mejorar las condiciones de vida de estas familias.

Por consiguiente, los incentivos suministrados por el programa Más Familias en Acción (MFA) no son suficientes para erradicar a la pobreza, este solo alcanza para cubrir algunas necesidades económicas por un tiempo (de una a dos semanas), pero no es suficiente como para generar cambios significativos en la calidad de vida de sus beneficiarios, teniendo en cuenta la información obtenida por parte de los funcionarios de este programa las familias son culpables de que no se transformen sus condiciones de vida al estar recibiendo la intervención del programa, no se puede negar que algunas madres si utilizan ese dinero para cosas distintas a las que estipula el programa, pero también hay que mencionar que algunas madres plantearon que en el lapso de tiempo que se da entre la llegada de un incentivo y el otro, son ellas las que tienen que buscar la manera para suplir las necesidades de sus familias por tal razón, al llegar estos incentivos ellas lo utilizan para cosas que se necesitan en la casa o en algunos casos para comprar artículos que ellas necesitan.

Otro aspecto relevante en esta investigación es conocer que el programa Más Familias en Acción (MFA) no tiene cobertura para los infantes con habilidades diversas (discapacitados), este punto no había sido tenido en cuenta desde el inicio de la investigación pero gracias a los grupos focales realizados se tuvo conocimiento de las luchas constantes de algunas madres quienes tienen hijos con algún tipo de discapacidad los cuales al cumplir los 7 años de edad como reglamenta el programa dejan de recibir el subsidio de crecimiento y desarrollo porque deberían ingresar al incentivo escolar pero muchos de estos se encuentran barreras a la hora de ingresar a algún establecimiento escolar porque en este Distrito no hay suficientes planteles que integren a estos niños, teniendo conocimiento de esto Más Familias en Acción (MFA) no brinda un programa alternativo para que cuando los niños terminen la fase de crecimiento y desarrollo puedan continuar recibiendo el subsidio económico.

Las familias beneficiarias antes de pertenecer al programa se encontraban en condiciones de pobreza alarmantes, con viviendas de madera las cuales se deterioran rápido por las condiciones ambientales a las que se exponían (muchas de estas viviendas eran palafíticas) y después de estar vinculadas al programa de Mas Familias en Acción, se conoce que aún el 77% de las familias sigue teniendo viviendas de madera, también muchas madres manifestaron que se sienten insatisfechas debido a que se encuentran en condiciones similares a las que tenían antes de pertenecer al programa y el subsidio que se les brinda les alcanza a solventar algunos de los gastos básicos de los infantes pero no les es suficiente para generar las transformaciones que el programa pretende obtener.

Aunque muchas de las madres también dieron a conocer que no tienen otra fuente de ingreso adicional al que reciben en el programa, por ende, es uno de los factores que

inciden en que el programa no genere las transformaciones planteadas y es imposible pensar que con el monto de los incentivos cada dos meses las familias puedan superar sus condiciones de vida.

Al escuchar las voces de algunos beneficiarios se evidencia que algunas herramientas implementadas por el programa no son muy efectivas dado que muchas madres no tienen conocimiento de cómo hacer uso de las tarjetas que les entrega el programa Familias en Acción, por consiguiente, tienen que pagarles a personas ajenas a la entidad quienes se dedican a ayudarles a cambio de un reconocimiento económico (lo que la persona quiera darle), al hacer esto se están exponiendo a ser robadas.

Por otra parte, resulta necesario mencionar que este programa social es a nivel nacional y aunque su marco legal establece que hay sectores del país en el que las condiciones de pobreza son más alarmantes que en otras, la intervención se realiza de la misma manera en todo el territorio nacional, teniendo en cuenta las voces de los funcionarios locales del programa ellos aceptan que no tienen ninguna otra tarea adicional en el programa que no sea ejecutar, es decir, que el gobierno local no tiene ninguna participación en las decisiones que se toman por el programa a la hora de intervenir a los beneficiarios.

Con la evaluación de impacto aquí realizada lo que se busca es que las problemáticas sociales a las que Más Familias en Acción (MFA) intenta erradicar tengan soluciones concretas debido a que gracias a esta investigación se pudo demostrar que las familias beneficiarias del programa siguen inmersas en la pobreza. Estas familias siguen en las mismas condiciones en las que se encontraban antes de pertenecer al programa, es decir, aunque el programa les brinda una ayuda económica, esta solventa algunas necesidades

pero no todas las necesidades básicas para superarse, además teniendo en cuenta que la mayoría de estas también son beneficiarias de otros programas sociales, todo esto es gracias a que el papel de los programas sociales que atacan a la pobreza que el gobierno ha puesto en marcha hasta el momento han sido reducidos a términos de asistencialismo como anteriormente se planteó la intervención que realizan gira solamente entorno al dinero.

Cabe resaltar, que es necesario abordar la importancia de las evaluaciones en las políticas públicas al momento de plantear los programas sociales para que por medio de estas, se puedan medir los impactos sociales que han generado estos programas debido a que si en un caso determinado obtienen falencias puedan mejorar sus estrategias de intervención teniendo en cuenta a la población objeto para que estos puedan mejorar su calidad de vida y a su vez puedan alcanzar los objetivos propuestos en el programa.

Siguiendo lo anterior, Los impactos de las estrategias del programa Más Familias en Acción no han incidido de manera directa en la transformación de la calidad de vida de sus beneficiarios, se puede evidenciar que las condiciones en las que viven estas familias son alarmantes, pareciera que no son objeto de ninguna intervención, esto demuestra que el programa no está funcionando de la manera adecuada, porque lo que se pretende con este es erradicar la pobreza, pero este objetivo no está siendo alcanzado, todo esto da a conocer una situación compleja porque cuando la pobreza no se ataca de manera directa se corre el riesgo de que las condiciones de vulnerabilidad de estas familias se siga reproduciendo permitiendo así más dificultad a la hora de generar cambios positivos en estos.

Es de vital importancia que los programas sociales no se sigan diseñando solamente de acuerdo a los intereses del gobierno como se viene haciendo en la actualidad por que como es el caso del programa Más Familias en Acción (MFA) este no está generando

cambios permanentes en sus beneficiarios, de acuerdo a la información suministrada por las entrevistadas y documentación obtenida en este proceso de investigación se puede concluir que el programa en sí no es del todo malo como se manifestó en algunos beneficiarios sino más bien su poca incidencia en las problemáticas que intenta erradicar, los cambios que se tendrían que hacer en este para que responda a las necesidades de sus beneficiarios no serían muchos, pero si resulta crucial e indispensable que las familias sean tomadas en cuenta.

16. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la entidad de Más Familias en Acción (MFA) indagar sobre las condiciones de vida reales debido a que todas las familias reciben la misma intervención por parte del programa, pero no todas tienen las mismas problemáticas, según la investigación hay algunas condiciones de vida más alarmantes que otras que tienen las familias beneficiarias para que puedan desarrollar estrategias de intervención. Por ende, en estos casos se plantea que la entidad encargada pueda realizar un estudio previo para analizar la situación económica de la población objeto para conocer de primera mano las condiciones de vida en la que se encuentran inmersos los beneficiarios debido que por medio de ese estudio los beneficiarios puedan recibir una intervención acorde a sus necesidades, es decir, antes de implantar una política social es necesario indagar acerca de las necesidades de cada población y poder decidir entre la población objeto y el Gobierno sobre la mejor solución para erradicar la pobreza a la que se afronta para mejorar sus condiciones de vida.

En lo que concierne con la población discapacitada (personas con habilidades diversas) se propone a la entidad encargada la implementación de un programa alternativo que los pueda abordar y a su vez pueda contribuir a su desarrollo psicosocial, cognitivo y económico junto con los padres de familias según la discapacidad que el infante padezca debido a que las condiciones de estos infantes padezcan.

Cabe señalar, que es necesario que el programa contemple dentro de sus políticas brindar capacitaciones a las madres para que ellas asimilen el manejo de las tarjetas, o de lo contrario asignar a alguien de la entidad para que estén presentes a la hora de retirar los pagos ayudándoles con este proceso, serian muchos los riesgos que se evitarían.

Gracias a esta investigación queda demostrado que solamente con incentivos monetarios no se generan cambios en la calidad de vida de las familias, además este asistencialismo crea en algunos beneficiarios la idea de que necesitan ser ayudados por otros para superar la situación en la que están, lo que el programa Más Familias en Acción (MFA) debería de generar es que todos sus beneficiarios estén dotados de las herramientas necesarias para cambiar sus realidades, por medio de esto los beneficiarios serán ciudadanos activos en lo que tiene que ver con el mejoramiento de las condiciones socio económicas que enfrentan.

Para que se lleguen a tener resultados satisfactorios el programa Más Familias en Acción (MFA) es necesario que de las estrategias el programa Más Familias en Acción (MFA) manejen más componentes en los cuales se trabaje de forma integral con las familias beneficiarias, además del dinero que se entrega sería importante crear proyectos en donde las madres se puedan introducir al mercado laboral, como también crear espacios para que los niños, niñas y adolescentes puedan tener herramientas que faciliten su crecimiento personal, porque de acuerdo a la información recibida hasta el momento el único componente que se está ejecutando es el de los incentivos pero las familias pobres no sólo necesitan dinero para poder superar la pobreza.

Debe comprender de qué el beneficiario es parte indispensable en la toma de decisiones en lo que se refiere a la intervención, en este diálogo se podrá llegar a las mejores decisiones que permitan atacar la situación que enfrentan.

Por medio de esta investigación se aporta información relevante para que los programas sociales realicen evaluaciones periódicas de sus intervenciones para que por medio de estas se puedan conocer cómo se desarrollan los programas sociales en

implementación vista desde la mirada de la población, conocer si realmente está obedeciendo al objetivo principal pero mucho más importante conocer la calidad de las metas y el impacto real de sus intervenciones, y en caso tener falencias poder replantear sus estrategias de intervención para obtener resultados eficaces.

17. Referencias

Alcaldía, B. 2011. Caratula. Recuperado de:

<Http://Cdim.Esap.Edu.Co/Bancomedios/Documentos%20pdf/Buenaventuravalledelcaucaig>
2011. Pdf.

Amasifuén, D (2015) "Impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades asentadas en el Eje de la carretera Iquitos - Nauta. 2015" Iquitos – Perú.

Baena, P. G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. Ed.). Retrieved from
<Http://Ebookcentral.Proquest.Com> Created From Biblioteca Cisp On 2018-07-30 15:51:39.

Bayón, Ma. Cristina (2013), “El lugar de los pobres: espacio, representaciones sociales y estigmas en la ciudad de México”, Revista Mexicana de Sociología, Núm. 1, Pp. 133-166.

Bryman, A. (2004) Social Research Methods. 2nd Edition, Oxford University Press, New York, 592.

Centro Nacional De Memoria Histórica. Buenaventura: Un Puerto sin comunidad. Bogotá, Cnmh, 2015.

Cook, T.; Leviton, L. & Shadish, W. (1985). Program evaluation. En: Lindzey, G & Aronson, E. (Eds.). Handbook Of Social Psychology. Nueva York, Random House.

Ed~Oriol de la Universidad de San Martín De Porres.

Feres, Juan Carlos (1984). “On economic poverty: a survey of aggregate measures”,
En Basmann R.L. Y Rhodes, George (Eds.), Advances In Econometrics Vol.3 Jai
Press, London.

- Fundamentos Teóricos y metodológicos y aplicación al caso Peruano. Lima: Fondo
- Gonzales, Lissette (1996) "Política social en Venezuela", curso de formación Sociopolítica, Fundación Centro Gumilla, Caracas Venezuela.
- Habermas, Jurgen (1997). Conocimiento e interés. Valencia: universidad de valencia. Traducción de M. Jiménez Redondo, Peter, Baader.
- Hernández, R., Méndez, S. Y Mendoza, C. (2014). Capítulo 1. En metodología de la investigación, página web de online learning center.
- Jorge Llano. (2014). Familias en acción: la historia a la luz de sus impactos. Coyuntura económica. Vol. XIV, No. 1, Junio De 2014, Pp. 77-120. Fedesarrollo, Bogotá – Colombia.
- M. Q. Patton. 1996. utilization-focused evaluation (3rd Ed.). Thousand Oaks: Sage. P. 23.
- Maingon Thais (1993), "Las políticas sociales: discusión teórica, conceptual y metodológica". Cendes # 23. Venezuela.
- Martin, E. (2012). ¿Qué Es Asistencialismo?. Sociología Necesaria. Recuperado De: [Http://Sociologianecesaria.Blogspot.Com/2012/11/Que-Es-Asistencialismo.Html](http://Sociologianecesaria.Blogspot.Com/2012/11/Que-Es-Asistencialismo.Html).
- Martínez M. (1999). La investigación cualitativa etnográfica en educación.
- Mateu, P. & Vilca, J. (2004). Modelo de medición de impacto sobre el bienestar objetivo y subjetivo: un análisis de caso del proyecto de reducción y alivio a la pobreza (pra). Lima. Universidad del Pacífico ciup.
- Méndez Absalón (1992) "Estado y política social en Venezuela" Ediciones faces, Caracas Venezuela.

Méndez Absalón (1992) "Estado y política social en Venezuela" Ediciones faces, Caracas Venezuela.

Musto Stefan (1975) " Análisis de eficiencia, metodología de evaluación de programas sociales de desarrollo" Editorial Técnos Madrid España.

Nadin Medellín Y Fernando Sánchez Prada (2015) "¿Cómo funciona Más Familias En Acción? Mejores prácticas en la implementación de programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina Y El Caribe. División de protección social y salud nota técnica N°idb-Tn-884.

Ospina, M. (20102012). Familias En Acción: Análisis de la relación entre las condiciones reales de las familias y las concepciones de desarrollo y de pobreza del programa en el municipio de Manizales durante los años 2005-2010. (Tesis De Maestría). Universidad Autónoma De Manizales, Colombia.

Roth, A. 2006. Políticas públicas. Formulación, implementación y evaluación. Bogotá: Ediciones Aurora.

Ruetti, Eliana (2010) Revista colombiana de psicología, Volumen 19, Issue 2, P. 271-277, 2010. Ei Ssn 2344-8644. Print Issn 0121-5469. Instituto de investigaciones médicas-conicet, Argentina & Universidad De Buenos Aires, Argentina.

S. J. Taylor Y R. Bogdan (Primera Edición: 1984. Segunda Edición: 1987. Tercera Edición: 2000) Introducción a los métodos cualitativos. Ediciones Paidós.

Sen, Amartya (2000). Desarrollo y libertad, 8va. Ed., Bogotá: Planeta.

Simmel, George [1908] (1986), "El pobre", en George Simmel, Sociología. Estudio sobre las formas de socialización, vol. 2, Madrid, Alianza, pp. 479-520.

Sojo Garza-Aldape Eduardo (2006). Políticas públicas en Democracia. México. Fondo de Cultura Económica,

Spicker, Paul (1999). "Definitions of poverty: eleven clusters of meaning". En Gordón, David Y Spicker, Paul (Eds), The International Glossary On Poverty.

Spicker, Paul (1999)." Definitions of poverty: eleven clusters of meaning" En Gordon, David Y Spicker, Paul (Eds.), The International Glossary On Poverty.

Stahl Karin (1994), "Política social en américa latina, la privatización de la crisis". Cuadernos Nueva Sociedad. Venezuela.

Stufflebeam, D. Y Schinkfield, A. (1985), Pág. 349:350:351

Taylor, Sj Y R. Bogdan (1990) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, Paidós.

Vara-Horna, Aristides (2007). La evaluación de impacto de los programas sociales.

18. Web Grafía

¿Cuántos desempleados hay en Buenaventura? (11 De Abril De 2015). El País. Recuperado De: [Http://Www.Elpais.Com.Co/Valle/Cuantos-Desempleados-Hay-En-Buenaventura.Html](http://Www.Elpais.Com.Co/Valle/Cuantos-Desempleados-Hay-En-Buenaventura.Html).

¿Qué es la investigación documental? Definición y objetivos (Sf). Investigación científica. Recuperado De: [/Https://Investigacioncientifica.Org/Que-Es-La-Investigacion-Documental-Definicion-Y-Objetivos/?_E_Pi_=7%2cpage_Id10%2c4365951985](https://Investigacioncientifica.Org/Que-Es-La-Investigacion-Documental-Definicion-Y-Objetivos/?_E_Pi_=7%2cpage_Id10%2c4365951985).

Abdala E. Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes. Montevideo: Cinterfor; 2004. Disponible En: [Http://Www.Ilo.Org/Public/Spanish/Region/Ampro/Cinterfor/Publ/Man_Eva/Index.Ht M](http://Www.Ilo.Org/Public/Spanish/Region/Ampro/Cinterfor/Publ/Man_Eva/Index.HtM) [Consultado: 11 De Diciembre Del 2006]. [Consultado: 11 De Diciembre Del 2006].

Ael (Sf). Investigación cuantitativa, cualitativa y mixta. Universidad De Colima. Recuperado de: [Https://Recursos.Ucol.Mx/Tesis/Investigacion.Php](https://Recursos.Ucol.Mx/Tesis/Investigacion.Php).

Alcaldía, B. 2018. Alcaldía de Buenaventura ocupó el primer lugar en el valle y el quinto a nivel nacional en coordinación del Programa Más Familias En Acción. Recuperado De: [Http://Www.Buenaventura.Gov.Co/Articulos/Alcaldia-De-Buenaventura-Ocupo-El-Primer-Lugar-En-El-Valle-Y-El-Quinto-A-Nivel-Nacional-En-Coordinacion-Del-Programa-Mas-Familias-En-Accion](http://Www.Buenaventura.Gov.Co/Articulos/Alcaldia-De-Buenaventura-Ocupo-El-Primer-Lugar-En-El-Valle-Y-El-Quinto-A-Nivel-Nacional-En-Coordinacion-Del-Programa-Mas-Familias-En-Accion).

Ángulo E. (Sf). Metodología cuantitativa. eumet.Net. Recuperado De: [Http://Www.Eumed.Net/Tesisdoctorales/2012/Eal/Metodologia_Cuantitativa.Html](http://Www.Eumed.Net/Tesisdoctorales/2012/Eal/Metodologia_Cuantitativa.Html)

Ayola Betancour, Valeria. (2016). La asistencia social vista por los beneficiarios de un programa de lucha contra la pobreza: apropiación y construcción de representaciones alrededor del programa Familias En Acción. Recuperado de:
[Https://Revistas.Uexternado.Edu.Co/Index.Php/Opera/Article/View/4536/5211](https://Revistas.Uexternado.Edu.Co/Index.Php/Opera/Article/View/4536/5211)

Ciro Ríos, León Sigifredo Y Ospina Grajales, María Del Pilar. (2013). “La política social en Colombia: Una mirada al programa Familias En Acción”. En: Virajes, Vol. 15, No. 2. Manizales: Universidad de Caldas. Recuperado de:
[Http://Vip.Ucaldas.Edu.Co/Virajes/Downloads/Virajes15\(2\)_10.Pdf](http://Vip.Ucaldas.Edu.Co/Virajes/Downloads/Virajes15(2)_10.Pdf)

Corzo, J (2014). ¿Qué son las políticas públicas?.Iexe Universidad. Recuperado de:
[Https://Www.Iexe.Edu.Mx/Blog/Que-Son-Las-Policas-Publicas.Html](https://Www.Iexe.Edu.Mx/Blog/Que-Son-Las-Policas-Publicas.Html).

Diseño Documental. Recuperado de:
[Http://Www.Ujaen.Es/Investiga/Tics_Tfg/Dise_Documental.Html](http://Www.Ujaen.Es/Investiga/Tics_Tfg/Dise_Documental.Html)

Diseño Etnográfico. Recuperado de:
[Http://Www.Ujaen.Es/Investiga/Tics_Tfg/Dise_Etnografico.Html](http://Www.Ujaen.Es/Investiga/Tics_Tfg/Dise_Etnografico.Html)

Diseños de investigación: Enfoque cualitativo y cuantitativo. (13 Enero, 2018).La mente es maravillosa. Recuperado de: [Https://Lamenteesmaravillosa.Com/Disenos-De-Investigacion-enfoque-cualitativo-Y-Cuantitativo/?_E_Pi_=7%2cpage_Id10%2c3718357765](https://Lamenteesmaravillosa.Com/Disenos-De-Investigacion-enfoque-cualitativo-Y-Cuantitativo/?_E_Pi_=7%2cpage_Id10%2c3718357765).

Dps.2019. Familias En Acción. Recuperado de:
[Http://Www.Dps.Gov.Co/Que/Fam/Famacc/Paginas/Default.aspx](http://Www.Dps.Gov.Co/Que/Fam/Famacc/Paginas/Default.aspx)

Franco, P (2011). Análisis de las críticas sobre asistencialismo estatal en la lucha contra la pobreza durante la presidencia de Álvaro Uribe Vélez (2002 - 2010), a través del programa

Familias En Acción. Universidad Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario Bogotá

D.C. Recuperado De:

<https://Repository.Urosario.Edu.Co/Bitstream/Handle/10336/2823/1032404991-2011.Pdf?Sequence=3>

Hernández, J. (2017). La triste paradoja del Puerto de Buenaventura. El espectador.

Recuperado de: <https://Www.Elespectador.Com/Economia/El-Bitcoin-Debuta-En-El-Mercado-Mundial-15000-Dolares-La-Unidad-Articulo-727713>

Las seis deudas históricas por las que protestan en Buenaventura. (22 De Mayo De 2017)

Semana. Recuperado de: <https://Www.Semana.Com/Nacion/Articulo/Buenaventura-Cifras-De-Pobreza-Desempleo-Inseguridad/526149>

Ley General de Desarrollo Social (Sf). Coneval. Recuperado de:

<https://Www.Coneval.Org.Mx/Evaluacion/Nme/Paginas/Leygeneral.aspx>

Modelo de Evaluación Orientada hacia el consumidor: Scriven

<https://Sites.Google.Com/Site/Evaluacioninstitucional4/Home/Indice/Modelo-De-Evaluacion-Orientada-Hacia-El-Consumidor-Scriven>

Monterrosas, H. (2018). Sociedad Portuaria De Buenaventura Invierte Us\$83 Millones En Infraestructura. La República. Recuperado de:

<https://Www.Larepublica.Co/Economia/Sociedad-Portuaria-De-Buenaventura-Invierte-Us83-Millones-En-Infraestructura-2801551>

Morales (2010).(Mapa de Buenaventura por comunas) Recuperado de:

<http://buenaventuravallecolombia.blogspot.com/2010/11/comunas-y-barrios-de-buenaventura.html>

Pérez, C. (2017). Buenaventura, Cartagena, Santa Marta Y Barranquilla, Los puertos claves del Comercio Exterior Colombiano. Logística Supply Chain- industria. Recuperado de: <https://Revistadelogistica.Com/Transporte-Y-Distribucion/Buenaventura-Cartagena-Santa-Marta-Y-Barranquilla-Los-Puertos-Claves-Del-Comercio-Exterior-Colombiano/>

Sen, Amartya (2000). Desarrollo y libertad, 8va. ed., Bogotá: Planeta.

Stufflebeam, D. Y Schinkfield, A. (1985). Evaluación sistemática. Capítulo 10 El método evaluativo de Scriven Orientado Hacia El Consumidor Guía Teórica y práctica. Colección temas de Educación. Barcelona: Paidós. Recuperado de: <http://Postgrado.Una.Edu.Ve/Evaluacionaprendizajes/Paginas/Stufflebeamcap10.Pdf>

Vera, A. (S, F). Aproximacion al concepto de Programa Social. Recuperado de: <https://Www.Monografias.Com/Trabajos11/Aprosoc/Aprosoc.Shtml>

19. ANEXOS

19.1 Cuestionario.

Encuesta # _____

Recopilar información sobre el programa de Familias en Acción para que sirva como soporte relevante para el desarrollo del trabajo de investigación.

I. Información Personal

Comuna: _____ Edad: _____ Estado Civil: _____

Ocupación: _____

1. ¿Cuántos hijos tiene?

1.____ 2.____ 3.____ Otro: _____

2. ¿Qué edad tienen sus hijos?

3. ¿Número de personas en la vivienda?

2.____ 3.____ 4.____ 5.____ Otro: _____

4. ¿Número de hogares en la vivienda?

1 -2 _____ 3 -4 _____ 4-5 _____ Más _____

5. ¿Cuántas habitaciones tiene el hogar?

1 -2 _____ 3 -4 _____ 4-5 _____ Más _____

6. ¿De qué material está construida su casa?

Madera ___ Concreto ___ Otro: _____

7. Tipo de vivienda: Propia _____ Arrendada _____ Familiar _____ Otro: _____

8. ¿Con que servicios cuenta la vivienda?

Agua: _____ Tv Cable: _____ Internet: _____ Energía: _____ Alcantarillado: _____

Recolección de basura: _____ Otro: _____

9. ¿Cuentan con carnet de salud? ¿Si ___ No ___ Cual? _____

II. Economía

¿Cuántas personas laboran en su hogar?

1 - 2 _____ 3 - 4 _____ Otro: _____

10. ¿De cuánto es el ingreso mensual en el hogar? \$400.000 - \$600.000 _____
Salario mínimo _____ de dos a tres salarios mínimos. _____ Otro: _____.

11. Aparte del subsidio de Familias en Acción, ¿tiene usted otra forma de ingreso económico? Si _____ No _____ Cuál: _____

III. Información sobre el Programa

12. ¿Cuántos años lleva de estar vinculado al programa de Familias en Acción?

_____ Meses 1 - 2 años _____ 3 - 4 años _____ Otro: _____

13. ¿Cuántos de sus hijos están activos en el programa de Familias en Acción?

1-2 _____ 3-4. _____ 5-6 _____

14. ¿Cada cuánto salen las familias del programa?

_____ Meses 1-2 años _____ 3-4 años _____ 5-6 años _____

Otro: _____

15. ¿Cada cuánto ingresan nuevas madres?

_____ Meses 1-2 años _____ 3-4 años _____ 5-6 años _____

Otro: _____

16. Considera que el programa Familias en Acción ¿ha generado progreso en su familia?

Sí _____ No _____

¿Cuáles? _____

17. ¿Se presentan inconvenientes a la hora de recibir el subsidio? Si _____ No _____ ¿Cuáles?

18. ¿Cree usted que el dinero recibido es suficiente para satisfacer las necesidades de toda su familia? Si _____ No _____ ¿Por qué?

19. ¿Ha mejorado su situación socioeconómica desde que empezó a recibir el subsidio del gobierno a través del programa Familias en Acción? Sí___ No___ ¿Por qué?

20. ¿Cada cuánto recibe la ayuda que le brinda el Gobierno a través de programa Familias en Acción? Cada mes _____ cada 2 meses _____ cada 3 meses _____ 4 meses _____

19.2 Encuesta (madres por comuna).

- ¿Qué es el programa Familias en Acción?
- ¿Cómo ha sido su proceso durante el programa?
- ¿Cómo se ha superado su familia desde que están vinculadas al programa de Familias en Acción?
- ¿Cómo distribuye el incentivo económico de Familias en Acción?
- ¿Cómo cambiaría las políticas del programa de Familias en Acción para que genere un mayor impacto en su comunidad?

19.3 Entrevista.

- ¿Cómo las evalúa el programa de Familias en Acción?
- ¿En qué consiste el programa?
- ¿cuál es su función en el programa?
- ¿Han visto alguna mejoría en el programa?
- ¿Cada cuánto salen las familias del programa?
- ¿Abordaron todos los objetivos propuesto desde el programa?
- Desde que es beneficiario del programa de Familias en Acción ¿cómo se ha superado académicamente?
- ¿Qué impacto ha tenido el programa?
- ¿Consideran que el programa ha tenido algún efecto en ustedes?
- ¿Qué beneficios adicionales reciben por ser madres líderes?
- ¿Considera que el programa ha transformado satisfactoriamente a las familias de su sector?
- Aparte del subsidio de Familias en Acción, ¿tiene usted otra forma de ingreso económico?
- ¿Cómo distribuye el ingreso de Familias en Acción?